

الحمد لله والمنه تكمية رسالة هدايت كامتقاله  
مستتمى به

أظهرنا الصدق  
في  
إبطال الكذب والفسق

بجواب رسالة الفضل حسين واعظ  
مطبع سعيد المطابع واقع بنارس من طبعه  
٥٣٨



رو میں عجب عجب طرح کا ڈنک نکالا ہے کسی نے محض فقر و اندک مال بھیلایا۔  
 کسی نے سب و شتم لکھ کر الٰہی نیت کا دل دکھایا۔ غرض ایسی ایسی شرا تین کرتے  
 ہیں جن کا کچھ حد و حساب نہیں اللہم احفظنا من شر و ہر ہم اوست  
 محمدیہ و طریقہ احمدیہ کے مٹانے میں بڑے بڑے زور لگاتے ہیں لیکن بجز سیاکھونے پر  
 نامہ اعمال کے انکو اور کچھ نصیب نہیں ہوتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علین  
 بالکتاب والسنة کی روز بروز ترقی ہوتی چلی جاتی ہے اللہم نہ دفر نہ دشم نہ د  
 اور قیام قیامت تک ہی ایک طریقہ محمدیہ ناجیہ جو مآنا علیہ و احبابی کا پورا پورا  
 مصداق ہے جاری رہیگا انشاء اللہ تعالیٰ اور کل فرق ضالہ مٹ جائیگی حضرت امام  
 محمد مہدی اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کے فقط انکی دیر ہے اس وقت میں طر  
 مذہب محمدی و طریق احمدی کا ڈنکا بجیگا اور تمام مذاہب باطلہ کے لوگ اپنے اپنے  
 غلط فاسد سے توبہ کر کے مذہب محمدی اختیار کریں گے لیکن جو کشتی ازلی ہیں  
 اوکو نعمت عظمیٰ جسکے ذریعہ سے دیدار الہی حاصل ہوا و جنات نعیم میں ٹھکانا  
 ملے ہرگز حاصل نہ ہوگی اور اخیر کو وہ خالدین فی النار ہو جائیں گے الغرض اس وقت فقہ  
 مرجعہ کو فہمیدہ ضالہ نے حد سے زیادہ فتنہ برپا کر رکھا ہے چنانچہ چند ماہ کا  
 عرصہ ہوا کہ ایک شخص نے فدوی کے استاد جناب مولانا مولوی محمد سعید صاحب  
 سے جو کہ علم قرآن و تفسیر و حدیث میں بڑے ماہر ہیں اور صرف و نحو و معانی و  
 بیان و بدیہ و منطق و معقول و فقہ و اصول و غیر علوم کے جامع ہیں یہ مسئلہ  
 دریافت کیا کہ سورہ فاتحہ اہم کے پیچھے پڑھنی چاہئے یا نہیں مولانا صاحب وصف  
 نے فرمایا کہ ضرور فاتحہ پڑھنی چاہئے اسکے سوا نماز جائز نہیں ہوتی یہ مسئلہ بہت  
 احادیث صحیحہ مرفوعہ و غیر منسوخہ سے ثابت ہے۔ آپس سائل نے یہ مسئلہ مولانا صاحب  
 سے سن کر اپنے چند احباب کے آگے بیان کیا انھوں نے اسکے جواب میں کہا کہ ہمارے

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا الَّذِي لَهُ  
 مَلَكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَحْزَنْ وَلَمْ يَحْزَنْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ  
 وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ سَاءَ لِقَاءُ نَذِيرًا الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى رَسُولِهِ  
 مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَشَفِيعِ الْمَذْنُوبِينَ الَّذِي  
 بَعَثَهُ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ الَّذِينَ قَامُوا مِنْهُ فَبِئْسَ  
 الْكِبْرَاءُ اللَّهُمَّ الْخَيْرُ مَنْ لَصَرَ دِينَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاجْعَلْنَا  
 مِنْهُمْ وَأَخَذْنَا مَنْ خَذَلَ دِينَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَلَا تَجْعَلْنَا مِنْهُمْ هَٰ أَمِينَ ثُمَّ أَمِينَ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ - **الْبَعْدُ**  
 تَعْبِيرٌ بِتَرْجُمَةٍ إِلَى رِسْنِ عَفَا عَنْهُ رَبُّ الْمَنَانِ خَدَمَتْ مِنْ صَاحِبَانِ ذِي الْإِنصَافِ عَاطِلَانِ  
 دُونَ أَنْ عَقَسَافَ رَكْعَ عَرَضَ بِرِوَاظِهِ كَمَا اسْزَمَانِي مِنَ الْهَلْبَعَتِ نَسْنَعُ كَرَجَ  
 أَرْزَافَ إِذْ أَوْ رَاهُ صَالَتِ مِينَ كَرَفَارِ مِينَ عَامِلَانِ سَنَتِ نَبِيٍّ كَرِيمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ



اپنے استاذ یا اور کسی صاحب تحصیل عالم کو ملا لائیں تو وہ اگر مباحثہ کو بین الوقت  
توان طلباء اور اراکے ہمراہ ہو کر بڑی شرمندگی اور ذلت حاصل ہوئی اسلئے  
کہ فی اعقیقت یہ علم سے معرا تھے اور بظاہر پیرایہ علماء میں آئے تھے اب ان  
انکر قلعی گھل گئی آخر لاچار ہو کر انہیں سے ایک شخص مسمیٰ کریم بخش طالب العلم کو  
جو بہ نسبت اور اپنے ساتھیوں کے ذرا زیادہ پڑا ہوا تھا بولا کہ بیشک ہماری  
میں کوئی مولوی اور عالم نہیں ہے ہم سب بیچارے طالب العلم ہیں لیکن میں  
بہت علماء کی صحبت میں رہا ہوں میں چاہتا ہوں کہ آپ سے گفتگو کروں تب  
مولانا مولوی محمد سعید صاحب موصوف نے فرمایا کہ صرف علماء کی مصاحبت  
سے آدمی بحث علمی کر سیکے قابل نہیں ہوتا جب تک علماء سے علم حاصل نہ کر لے  
تب ان صاحبوں نے جو بانی مجلس تھے مولانا صاحب سے عرض کیا تو  
یہ لوگ اگلے ہیں اور یہ کچھ سوال کیا چاہتے ہیں انکو اجازت دیجئے تاکہ  
وہ سوال کریں اور کریم بخش مذکور نے بھلی بات کا دعویٰ کیا کہ اگرچہ ہم  
عالم نہیں ہیں لیکن اس مسئلہ خاص یعنی سورہ فاتحہ کے بارہ میں ہم گفتگو  
بخوبی کر سکتے ہیں ہمارے استاذ نے اس مسئلہ کو ہمیں خوب سمجھایا ہے  
اور دلائل بھی بتلائے ہیں اسوقت مولانا صاحب موصوف نے انکو سوال  
کرنے کی اجازت دی تب کریم بخش طالب العلم نے سوال کیا کہ قرآنہ فاتحہ نماز  
اور سریر میں فرض ہے یا واجب بہر تقدیر ہر ایک نمازی یعنی امام و مقتدی  
اور منفرد پر ہے یا صرف امام و منفرد پر ہے مقتدی پر نہیں مولانا صاحب  
موصوف نے جواب میں فرمایا کہ قرآنہ فاتحہ ہر ایک نمازی منفرد امام مقتدی  
پر نماز سریر ہو خواہ جہر پر فرض ہے اور فرضیہ اسکی احادیث صحیحہ صریحہ و  
مشہورہ غیر منسوخہ سے ثابت ہے اور خاص کر مقتدی کے حق میں سورہ

خفیہ فرقہ کے لوگ قرۃ خلف الامام سے منع کرتے ہیں اب ہم نے علم لوگ ہیں کہ سطح  
 معلوم کہ بن کہ کون حق کہتا ہے خیر انھوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ مدرسہ عالیہ  
 سے مولویوں کو بلا کر ان مولوی صاحب سے جو کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ  
 پڑھنے کا فتویٰ دیتے ہیں مباحثہ کرانین تاکہ معلوم ہو کہ اسکے پاس دلائل قوت  
 ہیں اور تقریر میں کون غالب رہتا ہے حق و ناحق اسی سے ثابت ہو جائیگا پھر  
 وہ اشخاص استاذ صاحب موصوف کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ  
 ہماری یہ صلاح ہے کہ مولوی صاحبان کو مدرسہ عالیہ سے بلوائین اور آپاؤ سے  
 اس مسئلہ میں گفتگو کریں مولانا صاحب نے فرمایا بیشک بلوالو لیکن ایک شرط ہے  
 کہ جو شخص اس سے مناظرہ کرے نیکو و قرآن و حدیث و فقہ و اصول سے خوب واقف ہو  
 تاکہ شمرہ بحث مرتب ہو ورنہ لائق خطاب نہ ہوگا۔ قصہ مختصر یہ ہے کہ چند اشخاص مسیحا  
 کریم بخش و امام الدین و عبدالغنی طلبہ جو منور اہل علم کے روبرو واجد خوان  
 محسوب ہوتے ہیں مع اپنے چند رفقاء کے بتاریخ ۲۲ مارچ ۱۳۰۲ء جب المرجب  
 سنہ ۱۳۰۲ ہجری کو بازار چاندنی واقع شہر کلکتہ میں مولانا موصوف کے پاس مسئلہ  
 مذکورہ میں مناظرہ کر نیکو آئے۔ جو صاحب ان اشخاص مذکورہ سے واقف  
 تھے اُن سے دریافت کیا گیا کہ یہ صاحب جو تشریف لائے ہیں کون ہیں مدرسین  
 میں سے کوئی مولوی صاحب ہیں یا دوسرے انھوں نے جواب دیا کہ انہیں تو کوئی  
 مولوی ہے نہیں اتنا ہم جانتے ہیں کہ یہ طالب العلم ہیں وہ بھی منتهی نہیں بعض  
 تو کچھ اور دو فایسی پڑھتے ہیں اور بعض فقہ و اصول کی ابتدائی کتابیں پڑھتے ہیں  
 تب مولانا صاحب نے غلابہ برسر مجلس فرمایا کہ یہ صاحب جو بقصد مناظرہ آئے  
 ہیں انہیں کوئی عالم تو ہے نہیں یہ سبھی مبتدی طالب العلم ہیں یہ کیا مناظرہ کر سکیں  
 یہ تو ابھی طفل کتب ہیں ابھی تو یہ جا کہ علم تحصیل کریں پھر مناظرہ کر نیکو آئیں یا نہیں

کی سند میں محمد بن اسحق راوی شیعہ ہے یہ حدیث حجت کے قابل نہیں اپنے  
 اسکو کیون پر با جواب میں اس کے کہا گیا کہ بٹلاؤ اس سند میں محمد بن اسحق کہاں  
 ہے اور کتاب پیش کی گئی تو اس طالب العلم مذکور نے نہایت زحمت اور کٹائی  
 ایک مجمع کثیر میں پھر سائل مذکور نے شعور کے کہا کہ لاصلوۃ میں نفی کمال کی ہے  
 پس حدیث کا یہ معنی ہوا کہ نماز کمال نہیں تو اس وقت سائل مذکور کو قاصد ہوا  
 سنا یا گیا کہ لائے نفی جنس حقیقۃً ذات کی نفی کے لئے آتا ہے اور مجازاً نفی  
 صفت کے لئے اور حقیقی معنی جب تک ممکن ہو مجازی معنی لینا جائز نہیں  
 پس جب نفی ذاتِ صلوۃ شرعی بیان ممکن ہے تو وہی مراد ہے پس صحیح  
 ترجمہ یہ ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتا  
 اسکی نماز نہیں ہوتی تب اس نے کہا کہ اچھا حدیث لاصلوۃ لہ لکالمسجد  
 الا فی المسجد کا کیا جواب دو گے مولانا صاحب موصوف نے جواب فرمایا  
 کہ یہ حدیث موضوع ہے تمھارا تمثیلاً اس حدیث کو ذکر کرنا لغو ہے بلکہ تمثیل  
 اس حدیث کے ساتھ دینے تو ٹھیک تھا لاصلوۃ الا لبطحہ یعنی بغیر وضو  
 نماز نہیں ہوتی کیونکہ جیسے وضو ایک شرط ہے شرائط نماز سے اسکے سوا  
 نماز نہیں ہوتی ایسے ہی قرآن فاتحہ بھی ایک فرض ہے فرض نماز سے چنانچہ  
 ہم فرضیت اسکی ثابت کر دکھائیں گے اسکے بغیر بھی نماز ہوگی آخر طالب العلم  
 مذکور نے کہا کہ میں مانتا ہوں مانتا ہوں کہ حدیث لاصلوۃ ملن  
 لم یقل بفاتحۃ الكتاب صحیح ہے اور لاصلوۃ میں نفی ذات ہے نفی کمال نہیں  
 لیکن یہ حدیث آیت اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ اَلْهَکَ کے مخالف ہے تب مولانا صاحب  
 موصوف نے فرمایا کہ تمھارے اصول کی کتاب نور الانوار میں لکھا ہوا ہے  
 کہ آیت اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ وَاَنْصِتْ اور آیت فَاقْرَأْ وَامْنِ بِرَبِّکَ

فاتحہ پڑھنے کے بارہ مین احادیث صحیحہ صریحہ مرفوعہ نبی کریم علیہ السلام سے وارد  
 ہوئی ہیں اور اکثر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین الی یوم الدین کا  
 اس پر عمل در زمان نبوی و بعد از زمان نبوی اور فتویٰ اونکے ساتھ اسانید  
 صحیحہ کے الی یومنا ثابت اور ایسا ہی اکثر تابعین و تبع تابعین وغیرہم اہل علم  
 اللہ تعالیٰ علیہم کے فتوے اور عمل ثابت ہیں چنانچہ اس مسئلہ کا ثبوت کہ قرآن  
 فاتحہ کے سوا کسی نمازی کی نماز نہیں ہوتی تو اکثر کو پہنچایا جیسا کہ فرمایا امام بخاری  
 رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے رسالہ قرآن خلف الامام میں جسکو خبر القراءہ بھی  
 کہتے ہیں و تو انرا خبر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لاصلوۃ  
 الا بقراءۃ ام القرآن ترجمہ اور متواتر خبر بخاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 کہ نہیں ہوتی نماز کے ساتھ پڑھنے سورہ فاتحہ کے۔ پس سائل مذکور نے کہا کہ وہ  
 سب دلائل جنکا حوالہ آپ دیتے ہیں ہم لوگوں کو سننا و سمجھنا لیکن ہر دلیل پر مبنی  
 کچھ سوال کروں گا آپ ساتھ کے ساتھ جواب دیتے جائیگا مولانا صاحب نے  
 فرمایا بہتر ہے اب میں وہ دلائل سناتا ہوں لیکن پیشتر وہ احادیث سناؤں گا جو  
 عموماً سب نمازیوں کے حق میں وارد ہوئی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 ساتھ اسانید صحیحہ کے بعد کہ جو بالتخصیص مقتدی کے حق میں وارد ہوئی ہیں  
 پھر صحابہ کرام اور تابعین و تبع تابعین وغیرہم اہل علم رضوان اللہ علیہم اجمعین  
 کے اقوال و افعال قرآن خلف الامام کے بارہ مین جو آج تک اسانید قویہ کے  
 ساتھ ثابت و محفوظ ہیں سناؤں گا سو مولوی صاحب مدد و ح نے یہ حدیث  
 پڑھ سنائی۔ قال البخاری انبتنا سفیان قال حدثنا الزہری عن محمود  
 بن الربیع عن عبادۃ بن الصامت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 قال لاصلوۃ لمن یقرء فاتحۃ الكتاب۔ پس طالب العلم مذکور نے کہا کہ اس حدیث

پھر ان طلباء مذکورہ مفروضہ نے جا کر مشہور کیا کہ ہمت کو گفتگو میں غالب رہے اور  
مولوی صاحب موصوف مار گئے اور انھوں نے ایک شخص سمی تفضل حسین خجام  
- حامد الواعظین راس الشیاطین شاہجہانپوری سے ملکر جو کہ قدر و قلیل  
اردو و فارسی جانتا تھا اور مجلس معہودہ میں بھی حاضر تھا ایک رسالہ مسمیٰ بہ  
علیہ السلام مملو افتراء و انتہام شائع کروایا کہ جس میں مناظرہ کا حال بالکل غلط  
لکھا ہے اور کلمات ناشائستہ الحدیث کے حق میں عموماً اور جناب سید المصطفیٰ  
و عہدۃ المتصیین مولانا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب و جناب نواب ابوالبابا  
صاحب بہادر وغیرہما کے حق میں خصوصاً کیے ہیں اور وہ رسالہ ایک صاحب  
میرے اختیار سے یہاں لائے اور رو برو محمد بن محمد بین کے جو طلبہ مذکورہ  
میں حاضر تھے وہ پڑا گیا آسمین موصوفین نے سنتے ہی اس رسالہ کے کہا  
کہ اس میں تو بالکل کذب و افتراء معروض ہے اور برعکس معاملہ مسطور ہے اسکا رد  
ترکی تہ کی ضرورت ہے خاکسار نے عرض کیا کہ اگرچہ تفضل حسین خجام کذاب مشہور ہے  
لیکن بندہ کو بھی انہما صدق و ابطال کذب منظور ہے پس باوجود کم فرصتی کے  
خدیوی نے بعون اللہ اللال الغفار رو لکھنا شروع کیا اور نام رسالہ ہذا کا اظہار  
الصدق فی ابطال الکذب والفسق رکھا فقہانا اشرف فی المقصود  
اللہ حسبی و نعم الوکیل نعم المولیٰ و نعم النصیر غفر انک ربنا و الملک  
المصیر **قول تفضل حسین** کہ ما بین خفیان اہل سنت و الجماعت و اہل  
اہل ضلالت کے - اقول چہ خوش میان مٹھو تو ابھی حقیقہ کو جو لو پے پور  
نافرمان الدائم و رسول کے ہیں اہل سنت و الجماعت سے شمار کرتا ہے اور  
محمد بن متبعین الدائم و رسول کو معاذ اللہ اہل ضلالت سے گمان کرتا ہے  
بلکہ تجکویوں کہنا لازم تھا کہ ما بین خفیان اہل ضلالت و محمدیان اہل سنت و الجماعت

القرآن یہ دونوں آیتیں مقتدی کے حق میں متعارض ہیں کیونکہ آیت فاقراۃ سے  
 اسکو پڑھنے کا حکم ہے اور آیت اذ اقرأ القرآن سے اسکو پڑھنے کی ممانعت  
 نکلتی ہے پس مقتدی کے حق میں یہ دونوں آیتیں ساقط ہوئیں قاعدہ  
 اذا تعارضتا سقطتا سے اب حدیث کی طرف رجوع کیا جائیگا مخفی نہ ہے کہ  
 اس الزامی جواب سے مولانا صاحب کے چند مقصود تھے اول یہ ہے کہ  
 سائل کو اسکے مذہب کی کتاب سے جواب دینا چاہئے یا تو وہ اسکو ماننے کا  
 یا انکار کرے اگر شق اول سے تو فیہا اسکی تشفی ہو جائیگی اور ہمارا مطلوب  
 بھی ثابت اور ایسے بیوقوف کی ساتھ کون زیادہ معزز بن کرے جب انی  
 بات میں مطلب حاصل ہوا اور اگر شق ثانی ہے تو یہ الزام اوپر قائم ہوگا  
 اور پھر جوابات تحقیقی اسکو دے جائیگے۔ دوم یہ کہ انکا امتحان بھی اس سے  
 ہو جائیگا آیا کتنی ایک علمیت رکھتے ہیں کیونکہ کرم بخش کو تو یہ دعویٰ تھا کہ میں  
 اپنے اصول وفقہ سے واقف اور اس مسئلہ خاص میں خوب دست رس  
 رکھتا ہوں اور اسکے ساتھ عبدالغنی و امام الدین وغیرہ تھے جو کہ اپنے آپکو مولوی  
 کہلاتے ہیں اور جہاں میں کھڑے ہو کر اپنا فخر جتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ  
 ہم بڑے عالم ہیں چنانچہ مولانا صاحب نے جب اسکو بیان کیا تو کرم بخش  
 طالب علم نے اس بات کا صاف انکار کیا کہ نور الانوار میں یہ بات نہیں ہے تب  
 انکے اس کتاب نور الانوار پیش کی گئی اور کہا گیا کہ پڑھو اس عبارت کو اور اسکا  
 مطلب بیان کرو کیا ہے اس وقت کسی نے اس عبارت کو نہ پڑھا اور سب کے  
 سب اوٹھ کر بھاگ گئے گا کہ ہم کرم بخش فقیر قرأت میں قسوس غرض  
 کہ مولوی صاحب نے یہ جواب انکو الزامی دیا تھا نہ یہ کہ وہ تحقیقی جواب تھا  
 جیسا کہ بعض نادان لوگ سمجھ گئے جنکو علم سے کچھ مس نہیں اور فہم سے

مولانا صاحب نے  
 اس عبارت کو پڑھا  
 اور اسکا مطلب  
 بیان کر دیا

وکل من یعمل بکتاب اللہ وسنة رسولہ فہو من اہل السنة والجماعة  
الحقة ینتہی المحمدیون کلہم من اہل السنة والجماعة الحققة۔  
ترجمہ محمدی سب کے سب عمل کرتے ہیں قرآن وحدیث پر اور جو شخص عمل  
کرتا ہے قرآن وحدیث پر پس وہی اہل سنت اور جماعت حقہ سے ہے۔ اب نتیجہ اس  
تشکل نے ہے سقوط حد واسطہ کے یہ دیکھو محمدی سب کے سب اہل سنت اور جماعت  
حقہ سے ہیں بیان صغریٰ یہ ہے کہ محمدی لوگ پورے پورے قرآن وحدیث پر  
عمل کر نیوالے ہیں جیسا کہ انہیں من الشمس پس یہی لوگ فرمانبردار اللہ ورسول کے  
ہوئے اور انہیں کے لئے اللہ طلب شانئے درجات مقرر کئے ہیں چنانچہ فرمایا  
وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَدْخُلْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ  
فِيهَا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ترجمہ اور جو کوئی کہانے اللہ اور اس کے  
رسول کا داخل کر گیا اسکو بہشتوں میں کہ بہتی ہیں نیچے اُنکے نہرین ہمیشہ بہنے والے  
ہیں اسیں اور یہ ہے مراد پابا۔ اور یہی لوگ امت قائمہ ہیں جنکی شان میں  
اَنْخَضَتْ سَلَامٌ كَافِرَانِ وَارِوِیْہُ عَنْ مُعَاوِیَہَ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
یَقُولُ لَا یَزَالُ مِنْ أُمَّتِي أُمَّةٌ قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ لَا یَضُرُّهُمْ مَنْ خَدَّ لَهُمْ وَلَا  
مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى یَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ عَلَى ذَلِكَ مُتَّفِقٌ عَلَيْهِ ترجمہ  
معاویہ سے روایت ہے کہ سنا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ فرماتے تھے  
کہ ہمیشہ رہے گی امت میری سے ایک جماعت ثابت اللہ کے حکم پر نہ ضرر دے گا اُنکو  
جو شخص جو دلیل کرے گا اُنکو اور نہ وہ جو مخالفت کرے گا اونسے ہرگز نہ کہ امر اللہ کا  
آجائے یعنی قیامت اور وہ لوگ اوپر اسی طریقہ کے قائم رہینگے۔ اور یہی لوگ  
محمدی اہل حدیث اور طائفہ منصورہ ہیں عَنْ مُعَاوِیَہَ بْنِ قُرَظَةَ عَنْ ابْنِہِ  
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا فَسَدَ أَهْلُ الشَّامِ فَلَا خَيْرَ

کے اس مجاہد و دعوت دہن اول یہ کہ الحنفیوں میں اہل الضلالة ثانی یہ الحمد للہ  
 میں اہل السنة والجماعة اب ہر ایک کا ثبوت شکل اول سے جو کہ بدیہی لانا صحیح  
 ہے سنا چاہئے ثبوت دعویٰ اولی الحنفیوں المبتدعون کلہم  
 یقرضون عن کتاب اللہ و سنتہ رسولہ اذ اکان ساری صاجہم من کتاب  
 کتاب اللہ و سنتہ رسولہ و کل من یعرض عن الكتاب و السنة اذ اکان  
 كذلك فهو من اهل الضلالة نتیجہ الحنفیوں المبتدعون کلہم من  
 اهل الضلالة ترجمہ حنفیین مبتدعین سب کے سب روگردانی کرتے ہیں  
 کتاب البدل و حدیث رسول اللہ سے جبکہ ان کے امام کی رائے قرآن و حدیث  
 کے برخلاف ہو۔ اور جو شخص روگردانی قرآن و حدیث سے کرے جبکہ ہو ایسا پس  
 وہ مکر ہوئے ہے نتیجہ یہ حاصل ہوا کہ حنفیین مبتدعین مکر ہوں سے ہیں صغریٰ  
 بدیہی الثبوت ہے کیونکہ ہم ظاہر ظاہر دیکھتے ہیں کہ جب ان احناف بے انصاف کے  
 آگے قرآن و حدیث پیش کیا جاتا ہے اور و سنا اپنے امام کی رائے کو اس کے مخالف  
 پاتے ہیں تو بے دھڑل کہہ اوٹھتے ہیں کہ ہم کو قرآن و حدیث سے کیا کام ہم تو  
 مقلد امام ابو حنیفہ کے ہیں جو انھوں نے کہا ہے ہم وہی مانیں گے ورنہ ہمارا  
 مذہب کاستیا ناس ہو جائیگا پس اس وقت میں یہ ٹھیک ٹھیک معرضین عن  
 الكتاب و السنة ہیں جبکہ صغریٰ بدیہی الثبوت ٹھہرا تو اس کے ثبوت کے لئے ہم  
 برہان قائم کرنے کی کچھ ضرورت نہ رہی اور کبریٰ بھی بین الثبوت ہے کیونکہ جو  
 شخص قرآن و حدیث سے منہ پوڑنے والا ہے بیشک وہ اللہ و رسول کا نافرمان  
 ہے و من یعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلّ لا مبیّناتہ اور جو شخص  
 نافرمانی کرے اللہ و اس کے رسول کی پس البتہ وہ گمراہ ہو گیا گمراہ ہونا ظاہر  
 ثبوت دعویٰ ثانیہ الحمد للہ کلہم یعملون بکتاب اللہ و سنتہ رسولہ



بدل و جان قبول نہ کریں تب تک اللہ تعالیٰ قسم کھاکے فرماتا ہے کہ وہ مومن نہیں اور ہرگز  
 انکو ایمان نہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کی ظلمت و تاری کو اپنی فاطمہ واری قرار  
 دی ہے چنانچہ ارشاد فرمایا مَن يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ جس نے کہا  
 رسول کا اسنے کہا مانا اللہ کا قائل النبی صلعم ایگہ ما خلتفتم فی شیء فحکمکم  
 الی اللہ وال محمد ترجمہ اور فرمایا نبی کریم علیہ السلام نے جس میں ملو کہ  
 جھگڑو تو فیصلہ اسکا اللہ کو کی طرف اور محمد کی طرف ہے۔ آپ فیصلہ نبوی بیان کیا جاتا  
 اسکو سنو اور اگر مومن ہو تو اسے بدل و جان قبول کرو اور جو اسپر عمل کرنا واپس  
 اونپر زبان طعن مت دراز کرو و اتقوا اللہ حق تقایہ۔ اور اللہ سے ڈرو حق سے  
 اوسکیا۔ اور خود بھی اسپر عمل کرو اور ناحق اپنی نمازین برباد مت کرو۔ اور آیت  
 تَخْلَفُ مَن بَعْدَہُمْ خَلْفَ اصْحَابِہَا الصَّلٰوۃَ وَ اتَّبِعُوا سُبُوٰلَہِ کے مصداق  
 نہ بنو اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان کے مقابل میں لوگوں کی قبل  
 قال کو پیچ سمجھو بلکہ پیچ ہی سمجھو کہ فلاح و ارین حاصل کرو۔ اور اگر مومن نہیں ہو تو  
 کا ہو کہ فیصلہ نبوی مانو گے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ خیر اور بھائی مومنین اس سے  
 فائدہ اٹھائیں گے اور اسی فیصلہ نبوی سے ہمارا دعویٰ بھی ثابت ہو جائیگا اور وہ  
 دعویٰ یہ ہے کہ قرآن فاتحہ ہر نمازی پر فرض ہے خواہ امام ہو یا مقتدی یا منفرد  
 بشرطیکہ انہیں قدرت قرآنہ فاتحہ کی ہو یعنی سورہ فاتحہ پڑھ سکتے ہوں لیکن اتنی  
 بات ہے کہ مقتدی سربراہ اور جہر یہ نماز و نمین آمینہ پڑھیں گے اب پہلے وہ حدیث  
 لکھی جاتی ہیں جن سے عموماً سب نمازیوں کے لئے قرآنہ فاتحہ کی فرضیت ثابت  
 ہوتی ہے بخاری شریف میں ہے حدیث بیان کی ہے علی بیٹے عبد اللہ نے  
 کہا حدیث کی ہے سفیان نے کہا حدیث کی ہے زہری نے محمود بیٹے ربیع  
 اوسنے عبادہ بیٹے صامت سے تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

ہر نمازی پر قرآنہ فاتحہ پڑھنا واجب ہے  
 امام ہو یا مقتدی یا منفرد  
 بشرطیکہ انہیں قدرت قرآنہ فاتحہ کی ہو  
 یعنی سورہ فاتحہ پڑھ سکتے ہوں

حدیث اول



مِنْ غَيْرِهَا وَلَيْسَ عَلَيْهِ عَرَفٌ صَامِنَهَا سوره فاتحہ اور کا عوض ہو سکتی ہے اور  
 اور چیزیں فاتحہ کا عوض نہیں ہوتیں۔ اور حاکم نے کہا ہے کہ اس حدیث کے  
 ساتھ راوی ثقہ ہیں بلکہ اکثر راوی امام ہیں انتہی مافی النیل والتامیض والنوی  
 والہدیر۔ اور کہا بخاری نے حدیث کے جسے ابو نعیم نے سنا اوسنے ابن عبیدہ  
 اوسنے زہری سے اوسنے محمود سے اوسنے عبادۃ بن الصامت سے انھوں  
 نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا لَا صَلَوَاتَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ نہیں نماز  
 ہوتی مگر سوره فاتحہ کے ساتھ لَا صَلَوَاتَ مین جانا چاہئے کہ اصل نفی مین  
 نفی ذات ہے اور ذات کی نفی بیان ممکن۔ پس یہی مراد ہے اسلئے کہ ان آثار  
 مین نماز سے نماز شرعی مراد ہے نہ لغوی۔ کیونکہ شارع شریعات کی تعریف  
 کرتا ہے نہ امور لغویہ کے اور مرکب جیسے کل جزائے کے انتہا سے منتفی ہوتا ہے  
 ویسے ہی بعض اجزا کے انتہا سے بھی منتفی ہو جاتا ہے پس جیسے کسی نے نماز  
 کے کل ارکان ادا نہ کئے اسکی نماز نہیں نفی ویسے ہی جس نے ایک رکن نماز کا مثلاً رکوع  
 یا سجدہ یا قراءۃ فاتحہ ترک کیا اسکی نماز بھی نہیں ہوتی اصل مسئلہ الانفی جنس کا  
 یہ ہے کہ یہ لاکلام عرب مین دو معنی مین مستعمل ہے اول معنی یہ کہ جل جہل جنم  
 یہ لا آتا ہے خود اسکی نفی کرتا ہے اسکو نفی ذات کہتے ہیں اور یہ اسکا حقیقی معنی  
 یعنی اصلی معنی ہیں۔ دوم یہ کہ اوس اسم کی صفت کی نفی کرتا ہے اور اسکو نفی  
 صفت کہتے ہیں اور یہ اسکا مجازی معنی ہے اصلی نہیں۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ  
 حقیقی معنی جب تک ممکن ہو مجازی معنی لینا جائز نہیں پس لَا صَلَوَاتَ مین جب  
 حقیقی معنی ممکن ہے جیسا کہ بیان ہو چکا تو مجازی معنی ہرگز ہرگز بیان نہ لیا جائیگا  
 یعنی یوں نہ کہیں کہ نماز کامل نہیں بلکہ یوں کہیں کہ نماز نہیں ہوتی مگر ساتھ  
 سوره فاتحہ کے مثالین معنی حقیقی کی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور لَا صَلَوَاتَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ

لَاصِلًا وَلَمْ يَلْقَ أَغَاثَةَ الْكِتَابِ نَهْنِ هَوْتِ نَارًا وَسْ ثَخَسَ كِي جَوْسُورَ فَاتِحَةٍ  
 نَهْنِ پُرْتَن۔ اور امام بخاری نے رسالہ قرارة خلف الامام میں بھی اسکو روایت  
 کیا۔ اور یہ حدیث مسلم میں بھی ہے۔ جانتا چاہئے کہ بعض روایتوں میں بَقَا  
 الْكِتَابِ کی جگہ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ ہے مطلب دونوں کا ایک ہی ہے کیونکہ فاتحہ الکتاب  
 اور اَمْرُ الْقُرْآنِ یہ دونوں نام احمد شریف کے ہیں۔ اور عبادہ بن صامت کی  
 حدیث کو دارقطنی نے اس طرح روایت کیا ہے لَا تُخْرِجُوا صَلَواتُ لَمْ يَلْقَ أَغَاثَةَ  
 بَقَا الْكِتَابِ نَهْنِ جَانِزَ هَوْتِ كَوْنِي نَارًا وَكِي جَسْ لَمْ يَلْقَ أَغَاثَةَ نَهْنِ  
 ۔ اور کہا اسناد اس حدیث کی صحیح ہے اور رجال اسکے ثقات ہیں۔ اور صحیح کہا  
 اسکو ابن قطان نے۔ اور کہا بھی اور حافظ نے کہ روایت کیا ابو بکر بن خزيمة نے  
 اپنی صحیح میں ساتھ اسناد صحیح کے اور ایسا ہی روایت کیا اسکو ابو حاتم بن متی  
 نے ابی ہریرہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَا تُخْرِجُوا صَلَواتُ لَمْ يَلْقَ أَغَاثَةَ  
 بَقَا الْكِتَابِ نَهْنِ جَانِزَ هَوْتِ وَه نَارًا نَهْنِ پُرْتَن کی ہے اور میں سورہ فاتحہ  
 ۔ اور امام احمد نے ان لفظوں کے ساتھ روایت کیا لَا تُقْبَلُ صَلَواتُ لَمْ يَلْقَ أَغَاثَةَ  
 فِيهَا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ وَه نَارًا جَبُول نَهْنِ جَسْمِنِ اَحْمَد شَرِيف نَهْنِ پُرْتَن جاتی ۔ اور  
 اسباب میں ہے انس بن شریک سے ترمذی میں۔ اور ابو قتادہ سے ابو داؤد و نسائی  
 میں۔ اور عبد اللہ بن عمر سے ابن ماجہ میں۔ ابو سعید سے مسند احمد و  
 ابو داؤد و ابن ماجہ میں۔ اور ابو الدرداء سے نسائی و ابن ماجہ میں  
 ۔ اور جابر بن عبد اللہ سے ابن ماجہ میں۔ اور علی بن ابی موسیٰ سے ابن ماجہ میں۔ اور عائشہ  
 سے مسند احمد و ابن ماجہ میں۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ابو داؤد و ابن ماجہ میں۔ اور  
 حاکم نے اشہب کے طریق سے ابن عیینہ سے اور اس نے زہری سے اور  
 اس نے محمود بن ربیع سے مرفوعاً روایت کیا ہے اَمَّا الْقُرْآنُ عِوَضًا

۲

۳

۴

معنی نقصان اور فساد ہے اسی سے ہے قول او کا اخذ جت التاقتہ جبکہ  
 سچ جنے اونٹنی اوسکی مدت پوری ہونے سے پہلے اور بچہ کی پیدائش پوری ہونے  
 سے پہلے اور یہ بچہ فاسد ہے یعنی فرمایا آنحضرت نے کہ جس نماز میں احمد نہیں  
 پڑھی گئی وہ نماز ایسی ہے جیسے کچا بچہ گرا ہوا کہ ابھی اوسکی خلقت بھی پوری  
 نہیں ہوئی اور بیفائدہ ہے کیونکہ جب نماز کے رکن اعظم کو چھوڑ دیا تو گویا ابھی  
 اوسکی صورت پوری نہیں بنی اور ایسی نماز بیکار ہے اور اپنے عمل کو باطل کرنا  
 ہے ایسی نماز پڑھکر اوسکی سخت ممانعت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے لَا تَبْطُلُوا  
 أَعْمَالَكُمْ (ترجمہ) نہ برباد کرو تم اپنے عملوں کو۔ یہ جو احادیث لکھی ہیں سب  
 صحیح صریح ہیں اس امر میں کہ سورہ فاتحہ کے موا نماز جائز ہی نہیں ہوتی اولین  
 احادیث سے فرضیت قرآنہ فاتحہ کی ہر ایک نمازی کے لئے ثابت ہو گئی کیونکہ یہ  
 حدیثیں عام ہیں پس حکم انکا ہر ایک نمازی امام مقتدی منفرد و سبکو شامل ہے  
 اب وہ حدیثیں لکھی جاتی ہیں جنہے خاصہ مقتدی کے حق میں الحمد للہ شریف کا  
 پڑھنا ثابت ہوتا ہے مسلم میں ہے۔ حدیث کی جیسے اسحاق بن ابی حنیمہ نقلی  
 نے کہا خبر دی ہم کو سفیان بن عیینہ نے علاء بن عبد الرحمن سے اوس نے

حدیث اول

اپنے باپ سے اوس نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے فرمایا مَنْ صَلَّى صَلَاةَ لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَهِيَ خَلْدٌ تَلَاوًا  
 غَيْرُ تَمَامٍ فَقِيلَ لَا بِيْ هَرَيْرَةُ أَنَا نَكُونُ قَرَاءَةً فَقَالَ أَقْرَأْتُمْ بِهَا فِي نَفْسِكُمْ  
 فَإِنْ سَمِعْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى  
 قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ وَبِعَبْدِي مَا سَأَلَ فَإِذَا  
 قَالَ الْعَبْدُ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى حَمْدِي وَابْدَأَ  
 قَالَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى حَمْدِي وَابْدَأَ حَمْدِي إِذَا قَالَ

جیسے انہیں نفی ذات ہے ویسے ہی لاصلاً اَلَا یُعَذِّبُ الْکِتَابِ مِیْنِ بَہِیْ نَفِیْ ذَاتِ  
 موافق قاعدہ مذکور مکے۔ اگر کوئی نادانی سے یوں کہے کہ جب لادو معنی  
 آتا ہے کہ میں تو ذات کی نفی کرتا ہے کہ میں صفت کی پس لاصلاً مِیْنِ بَہِیْ نَفِیْ  
 پُک گیا کہ کونسا معنی لین تو اسکا جواب یہ ہے کہ لا یُعَذِّبُ صِلُوا اور لا یُعَذِّبُ  
 صِلُوا نے تیرے اس شک کو بھی دفع کر دیا۔ اب بھی اگر کوئی نہ اسے تو یہ کسی  
 حاکم اور رجالت اور تعصب مذہبی ہے اور انکار ہے احادیث صحیحہ صریحہ کا  
 وَمَا عَلَیْنَا اَلَا الْمَلُوحُ کہا بخاری نے حدیث کی ہم سے عمر بن علی نے کہا حدیث  
 ہے محمد بن ابی عدی نے محمد بن عمر سے اوسنے عبد الملک بن مغیرہ سے اپنا  
 ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل صلوٰۃ لا یُعَذِّبُ  
 فِیْهَا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَهِيَ خِلَاجٌ جو نماز کہ اوس میں احمد شریف نے پڑھی جاوے تو  
 نماز فاسد ہے۔ اس حدیث کو بخاری نے جزء القراءۃ میں لکھی سند سے  
 روایت کیا ہے۔ اور بھی روایت کیا بخاری نے جزء القراءۃ میں ابی ہریرہ  
 سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَیْمَا صَلَوةٍ لَا یُعَذِّبُ فِیْهَا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ الْکِتَابِ  
 فَهِيَ خِلَاجٌ جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جاوے پس وہ نماز فاسد ہے  
 ان حدیثوں میں جو خراج کا لفظ آیا ہے اسکا معنی سنو قال البخاری قال ابن  
 یقیناً لَمْ تَجِبِ النَّاقَةَ إِذَا اسْقَطَتْ وَالسَّقَطُ مِثْلُ لَا یَنْتَفِعُ بِهِ (ترجمہ)  
 کہا بخاری نے کہ کہا ابو عبیدہ نے بولا جاتا ہے اخذتِ النَّاقَةَ جبکہ چھ گروہوں  
 اونٹنی اور گراہو اچھے مردہ ہے اوس سے کچھ فائدہ نہیں ہوتا انتہی (جزء القراءۃ)  
 قَالَ بَنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَسَدِ کَا بَرِ الْخِلَاجِ النَّقْصَانُ وَالْفَسَادُ مِنْ ذَلِكَ  
 قَوْلُهُمْ أَخَذَتْ النَّاقَةَ إِذَا لَدَتْ قَبْلَ تَمَامِ وَقْتِهَا قَبْلَ تَمَامِ الْخِلَاجِ  
 قَوْلُ ذَلِكَ نَبَاحٌ فَاسِدٌ (ترجمہ) کہا ابن عبد البر نے استدکار میں کہ خلیج کا

سند سے روایت کیا ہے اونہیں سے ایک روایت میں یوں بھی آیا ہے کہ ابی  
 نے جب ابی السائب کے آگے یہ حدیث بیان کی تو ابوالسائب نے یوں کہا  
 قُلْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ كَيْفَ أَصْنَعُ إِذَا كُنْتُ مَعَ الْأِمَامِ وَهُوَ يَجْهَرُ بِالْقُرْآنِ قَالَ  
 وَتِلْكَ يَا أَمْسِيُّ اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ فَإِنِّي سَمِعْتُ اَلْإِمَامَ (ترجمہ) کہا میں نے  
 سے ابی ہریرہ میں کیا کروں جب میں امام کے ساتھ ہوں اور وہ بکا کر کر رہا ہے  
 کہا ابو ہریرہ رہنے افسوس ہے تجھ پر اسے فارسی پڑھ لیا کرتا اسی سو فہم  
 کو آہستہ اسلئے کہ سامین نے رسول اللہ سے آخر حدیث تک بیان کیا۔  
 ف اس حدیث میں جو خداج کا لفظ آیا ہے اُسکا معنی بیان ہو چکا لیکن  
 اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ جو آیا ہے اوسکا معنی یہ ہے کہ پڑھ لیا کر سورہ فاتحہ کو آہستہ  
 ایسے طور پر کہ تو اپنے آپ سنے اور بیان قرآن سے تدبیر (سوچنا) ملو لیا  
 صحیح نہیں کیونکہ تدبیر کو لغت اور عرف میں قرأت نہیں کہتے فقہانے بھی  
 فرق رکھا ہے۔ دیکھو جنبی کے حق میں تدبیر قرآن منع نہیں اور قرآن قرآن  
 منع ہے۔ علاوہ برین ہم کہتے ہیں قرأت کے حقیقی معنی چھوڑنے اور مجاہد  
 لینے پر کیا مجبوری ہے حقیقی معنی بیان ممکن ہے اور اسکا حقیقت میں  
 مجاز پر عمل کرنا ساقط ہے (دیکھو انیا اصول) وَالْيَا قَالَ الْأَمَامُ النَّوَوِي  
 فِي تَرْجِيحِ صَحِيحِ الْمُسْلِمِ قَالَ أَلِي هُرَيْرَةَ اقْرَأْ بِهَا فِي نَفْسِكَ فَمَعْنَاهُ اقْرَأْ هَاكُنَا  
 بَحْتِ لِسَمْعِ نَفْسِكَ وَأَمَّا مَا جُمِلَهُ عَلَيْهِ بَعْضُ الْمَلَائِكَةِ وَغَيْرِهِمْ فَكَانَ لِنَفْسِهِ  
 أَنَّ الْمُرَادَ تَدْبِيرُ ذَلِكَ وَتَدْلُكُ فَلَا يَقْبَلُ لِأَنَّ الْقُرْآنَ لَا يَطْلُقُ إِلَّا عَلَى  
 حَرَكََةِ اللِّسَانِ بَحْتِ لِسَمْعِ نَفْسِكَ وَلِهَذَا اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ الْجَنْبَ كَوْنُ تَدْبِيرِ  
 الْقُرْآنِ لِقَلْبِهِ مِنْ غَيْرِ حَرَكََةِ لِسَانِهِ لَا كَتِيبَاتٍ قَائِمَةً بِهَا لِقُرْآنِهِ  
 الْجَنْبَ الْحَقِيقَةَ ترجمہ امام نووی نے صحیح مسلم کی شرح میں کہا ہے کہ ابی ہریرہ

قرأت سے تدبیر اور تکرار قرآن نہیں

مُلْكُ يَوْمِ الدِّينِ قَالَ مُحَمَّدٌ عَبْدِي وَقَالَ مَكْرُوفٌ عَبْدِي قَالَ فَإِذَا  
 قَالَ يَاكَ عَبْدُكَ وَإِيَّاكَ لَسْتُ عَيْنُ قَالَ هَذَا بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي وَلِعَبْدِي  
 مَا سَأَلَ فَإِذَا قَالَ عَبْدُكَ فَالضَّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ  
 عَنْهُ الْمُخْصُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ هَذَا الْعَبْدِي وَالْعَبْدِي  
 مَا سَأَلَ (ترجمہ) جس نے کوئی نماز پڑھی نہیں پڑھا وہ مین سورہ فاتحہ  
 پس وہ نماز فاسد ہے تین بار اس کلمہ کو فرمایا پوری نہیں ہوئی پس کہا گیا  
 ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے البتہ ہم مہولتے ہیں پیچھے امام کے تو کہا ابو ہریرہ رضی اللہ  
 عنہ نے چلے تو اس فاتحہ کو آہستہ آہستہ کہ تحقیق میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو کہتے تھے فرمایا اللہ تعالیٰ بآئین نے نماز کو درمیان اپنے  
 اور درمیان بندہ اپنے کے آدھوں آدھ اور میرے بندے کیلئے ہے جو وہ  
 مانگے پس جب کہتا ہے بندہ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ فرماتا ہے اللہ تعالیٰ  
 تعریف کی میری بندہ میرے لئے اور جب کہتا ہے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ بِرَحْمَتِكَ  
 ہے اللہ تعالیٰ بزرگ بزرگ ثنائی میری بندہ میرے لئے اور جب کہتا ہے  
 مُلْكُ يَوْمِ الدِّينِ فرماتا ہے بڑائی کی میری بندہ میرے لئے اور کہا اکیتر  
 سو نپایا مجھ کو بندہ میرے لئے پھر جب کہتا ہے يَاكَ عَبْدُكَ وَإِيَّاكَ  
 لَسْتُ عَيْنُ فرماتا ہے یہ میرے اور میرے بندے کے درمیان ہے اور میرے  
 بندے کے لئے ہے جو وہ مانگے پھر جب کہتا ہے اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ  
 صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ  
 فرماتا ہے یہ میرے بندے کے واسطے ہے اور میرے بندے کے لئے ہے جو وہ مانگے  
 - یہ حدیث مسلم میں کئی سند سے روایت کی گئی ہے - ابو داؤد اور ابن ماجہ  
 میں بھی یہ حدیث ہے اور اس حدیث کو امام بخاری نے جزیۃ القراۃ میں کئی



تَقْرَأُونَ وَتَنَاءُوا مَا كَرَّمْنَاكُمْ إِلَّا بِنُورٍ مِّنَ اللَّهِ يَكْرِهُمُ اللَّهُ هَذَا قَالَ فَلَوْ تَقْرَأُونَ  
 إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِهَا (ترجمہ) کہا عبادہ رضی اللہ عنہ نے کہ نماز صبح  
 پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو آنحضرت پر قراہ جاری ہو گئی پس جب غاسخ  
 ہوئے فرمایا تحقیق میں تم کو دیکھتا ہوں کہ پڑھا کرتے ہو اپنے امام کے پیچھے  
 کہا جتنے ان قسم ہے اللہ کی اسے رسول اللہ کے ہم جلدی جلدی پڑھ لیا  
 کرتے ہیں فرمایا سوا اسے سورہ فاتحہ کے کچھ نہ کیا کرو اس لئے کہ نماز نہیں ہوتی  
 بغیر اس سورہ فاتحہ کے کہا بخاری نے حدیث کی جسے عقبہ بن سعید نے  
 اسمعیل سے اوس نے اور زاعمی سے اوس نے عمرو بن شعیب سے اوس نے اپنے  
 باپ سے اوس نے عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ سے قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِتَقْرَأِ الْقُرْآنَ إِذَا كُنْتُمْ مَعِيَ فِي الصَّلَاةِ قَالَوا نَعَمْ  
 يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَدْ هَذَا قَالَ فَلَوْ تَقْرَأُونَ إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ (ترجمہ) کہا  
 عبادہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو تم قرآن پڑھا کرتے ہو جب میرے  
 ساتھ ہوتے ہو نماز میں انھوں نے کہا ہاں یا رسول اللہ ہم جلدی جلدی پڑھ لیا کرتے  
 فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سوا الحمد شریف کے کچھ نہ پڑھا کرو۔ کہا بخاری نے حدیث  
 کی جسے شجاع ابن الولید نے کہا حدیث کی جسے نصر نے کہا حدیث کی جسے عکرمہ نے  
 کہا حدیث کی مجاہد سے عمرو بن سعید نے عمرو بن شعیب سے اوس نے اپنے  
 باپ سے اوس نے اپنے دادا سے قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ تَقْرَأُونَ خَلْقًا قَالُوا نَعَمْ أَنَا فَقَدْ هَذَا قَالَ فَلَوْ تَقْرَأُونَ إِلَّا بِأَمْرِ  
 الْقُرْآنِ (ترجمہ) کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا کرتے ہو تم میرے پیچھے  
 کہا ان انھوں نے ہاں البتہ ہم جلدی جلدی پڑھ لیا کرتے ہیں فرمایا پس سوا  
 سورہ فاتحہ پڑھنے کے کچھ نہ کیا کرو۔ یہ حدیثیں بخاری نے رسالہ قرأت

کہ قول اقراء نھا کہ فی نفسک پس معنی اوسکا یہ ہے کہ پڑھ لیا کہ سورہ فاتحہ کلاما  
 ایسے طور پر کہ تو خود سن لے اور لیکن بعضے مالکیوں وغیرہ نے (جیسا کہ  
 حنفیہ نے) جو محمول کیا ہے اس معنی پر کہ مراد اوس سے سوچنا اور یاد  
 اوسکا ہے پس یہ معنی قبول نہ کیا جائیگا کیونکہ قرآنہ نہیں بولی جاتی ہے حرکت  
 زبان پر ایسے طور سے کہ وہ خود سن لے اسلئے اتفاق کیا ہوا ہوں اس بات پر کہ  
 اگر سوچے اپنے دل سے قرآن کو بغیر حرکت زبان کے تو نہ ہو گا وہ قاری مرتکب  
 جنبی کی قرآنہ کا جو کرامت گئی ہے کیا بخاری نے حدیث کی جیسے عی بن  
 یوسف نے کہا خبری ہمو عبد اللہ نے ایوب سے اوسنے ابی قلابہ سے اوسنے  
 انس رضی عنہ سے اَن النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِأَصْحَابِهِ فَلَمَّا قَضَى  
 صَلَاتَهُ أَجَلَ عَلَيْهِمْ رُوحَهُمْ فَقَالَ اقْرَءُوا فِي صَلَاتِكُمْ قُلُوبُ الْأَمَامِ  
 لِقَرَاءَةٍ فَسَكَنُوا فَقَالُوا نَدَوْتَ مَلَائِكَةً فَقَالَ قَائِلٌ أَوْ قَائِلُونَ إِنَّا لَنَفْعَلُ  
 قَالُوا فَلَا تَفْعَلُوا الْيَقْرَاءُ أَحَدَكُمْ لِيَفَاتِحَةَ الْكِتَابِ فِي نَفْسِهِ (ترجمہ)  
 تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی اپنے اصحاب کو پس جب پڑھ چکے  
 نماز اپنی تو سامنے کیا لوگوں کے چہرہ مبارک اپنے کو پس فرمایا کیا تم پڑھتے ہو  
 اپنی نماز میں جس حالت میں امام پڑھتا ہو پس سب لوگ چپ رہے پس  
 فرمایا حضرت اسکو تین دفعہ چکرایا کہ کہنے والے نے یا بہت کہنے والوں نے  
 بیشک ہم کیا کرتے ہیں فرمایا حضرت نے نہ کیا کرو اور چاہئے کہ پڑھ لیا کہ  
 ہر ایک تمہارا محمد شریف کو کہتے۔ اور کہا بخاری نے حدیث کی جیسے اسحاق  
 نے کہا حدیث کی جیسے عبدہ نے کہا حدیث کی جیسے محمد نے کھول سے اوس نے  
 محمود بن الربیع سے اوس نے عبادہ بن الصامت سے قَالَ صَلَّى رَسُولُ  
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَلَّ عَلَيْهِ الْقُرْآنَ فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ إِنِّي لَأَكْمَلُ

۳

۴

نمازون کی کپڑا کے پڑا جاتا ہے اونہیں کہا نہیں ملگئی آنحضرتؐ پر قرأت چھب  
فارغ ہوئے ہماری طرف کیا چہرہ مبارک اپنے کو پھر فرمایا کیا تم پڑا کرتے ہو جنہیں  
پکار کے پڑھتا ہوں میں کہا بعض ہماری نے بیشک ہم کرتے ہیں یہ بات فرمایا  
نہ کیا کرو اور میں کہتا ہوں کیا ہے محکو کہ جھگڑا کرتا ہے مجھ سے قرآن میں نہ پڑا کرو  
تم قرآن میں سے کچھ جگہ میں پکار کے پڑھو گے سورہ فاتحہ پڑھ لیا کرو۔ وارفتنی  
نے بھی اس حدیث کو روایت کیا اور کہا کہ یہ راوی اسکے ثقہ ہیں۔ اور امام بخاری  
نے بھی جزو القراءۃ میں صحیح سند کے ساتھ اسکو روایت کیا ہے **ف** اس حدیث  
سے یہ ثابت ہوا کہ جب امام پکار کے پڑھے تو مقتدی الحمد کے سوا اور کچھ نہ پڑھے  
۔ اب ایسی احادیث صحیحہ صریحہ سے مقتدی کے حق میں الحمد کا پڑھنا ثابت ہو گیا  
جنہیں کچھ کلام نہیں اور بڑی کئی کئی سندوں سے یہ احادیث روایت کی گئی ہیں  
جنکو خدا ہی تعالیٰ نے کچھ علم عربی اور فہم دیا ہے وہ ان کتابوں میں دیکھو اور جو صحابہ  
فقط اورو جاننے ہیں انکے لئے ترجیح چھپ گئے ہیں وہ اونہیں دیکھ لیوین  
اور جو لوگ بالکل کچھ پڑھے ہوئے نہیں ہیں وہ عالم حدیث سے انکو پڑھوا کر  
مطلب پوچھ لیں۔ آئے بلاد وان اسلام غور کرنے کی بات ہے کہ اس تقلید نے  
تمہیں کیسا حدیث و قرآن پر چلنے سے روک رکھا ہے اور سیکی باعث تمہیں بہت  
سی سنتوں کو ترک کر رکھا ہے ورنہ اور کچھ بات نہیں حدیثوں میں تو کسی طرح کا  
شبہ نہیں اب بھی ہوش کرو اور پورے عامل قرآن و حدیث کے بنجاؤ اللہ  
تعالیٰ سے ڈرو ورنہ پھر خدا کو کیا جواب دو گے جبکہ اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ جسکی قرآن  
بردار کا میں نے حکم دیا تھا اوسکی فرمان برداری چھوڑ کر غیر کی فرمان برداری  
تجئے کیوں کی اسوقت کیا تا کیا کام آوے گا۔ اب ہم صحابہ اور تابعین اور متابع  
تابعین وغیرہ اہل علم کے فتوے اور اوشکا عمل قرأت خلف الامام کے بارہیں

خلف الامام میں روایت کی ہیں اور یہ سب صحیح ہیں انہی سے صاف معلوم ہو گیا کہ  
مقتدی کو امام کے پیچھے الجھنہ ضرور پڑنا چاہئے ورنہ اسکی نماز نہ ہوگی۔ اور یہ  
بھی معلوم ہو گیا کہ مقتدی سورہ فاتحہ آمین پڑھ لیا کرے ابو داؤد میں ہے  
حدیث کی جسے ربیع بن سلیمان از دی نے کہا حدیث کی جسے عبد اللہ بن یوسف  
نے کہا حدیث کی جسے ہیشتم بن حمید نے کہی خبری مجبوزید بن واقد نے منقول  
اوس نے نافع بن محمود بن ربیع انصاری سے قال نافع ابی عبد اللہ عن علی  
الصلیبی قال کان ابو نعیم اول من اذن من اذن  
فی بیت المقدس فصل بالناس ابو نعیم و قبل عبادہ و انا معہ حتی صلی  
خلف ابی نعیم و ابو نعیم یحضرہ بالقرآن و یجعل عبادہ یقرء بام القرآن فلما  
انصرف قلت لعیادہ سمعتک تقرء بام القرآن و ابو نعیم یحضرہ قال اجل صلی  
بنابرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض صلوات الہی یحضر فیہا القرآن  
قال فالتست علیہم القرآۃ فلما انصرف اقبل علینا یوحیہ فقال صل لقرآن  
اد اجہزت بالقرآۃ فقال بعضنا انا لنصنع ذلک قال فلا تفعلوا و انا  
اقول ما لی ینا برحمتی القرآن فلا تقرقوا البتہ من القرآن اذا جہزت  
الایام القرآن (ترجمہ) کہا نافع نے دیر کی عبادہ نے صبح کی نماز سے پس  
قائم کیا ابو نعیم موزن نے نماز کو ( اور ابو نعیم نے پہلے پہل اذان کہی تھی البتہ میں  
میں ) پس نماز پڑھائی لوگو کو ابو نعیم نے اور اسے عبادہ رہا اور میں ساتھ آؤ  
تھا یہاں تک کہ جماعت میں لگے ہم پیچھے ابی نعیم کے اور ابو نعیم کا کہ قرأت پڑھنا  
پس پڑھنے لگے عبادہ احمد شریف کو پس جبکہ فارغ ہوئے وہ کہا میں نے عبادہ  
کو سنا میں نے آپ کو کہ پڑھتے تھے سورہ فاتحہ اور ابو نعیم پکار کے پڑھ رہے تھے  
کہا عبادہ نے ان پڑھتی ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوان

ساتویں دلیل مقتدی کو امام پڑھنے کی جگہ امام کے پیچھے پڑھنا

- ۴ گزر چکا۔ کہا بخاری نے حدیث کی مجھ کو محمد بن علی رضی اللہ عنہما حدیث آج سے  
ابن ابی حاتم نے علامہ سے اسنے اپنے باپ سے اس نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے  
قَالَ إِذَا قُرِئَ الْإِمَامُ بِآيَةِ الْقُرْآنِ فَاقْرَأْ بِهَا مَا سَبَقَتْهُ فَإِنَّهُ إِذَا قَالَ وَلَا تَصْلُوا  
قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ آمِينَ مَنْ طَافَ ذَلِكَ قِسْطٌ أَنْ يُسْتَجَابَ بِهِمْ **ترجمہ** کہا  
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جب پڑھے امام سورہ فاتحہ لیں تو بھی پڑھا اور اسکو اور اس  
پہلے پڑھے اسنے کہ جب کہتا ہے امام وَلَا تَصْلُوا کہتے ہیں فرشتے آمین جسکی  
آدین اونکے موافق ہو تو امید ہے یہ قبول کیا وے اونکے ساتھ۔ کہا  
۵ بخاری نے۔ کہ کہا ہے ابو نعیم نے کہ حدیث کی جسے حسن بن ابی الحسار  
نے کہا حدیث کی جسے ابو العالی نے فسألت ابن عمر بمكة أقرء في الصلاة  
قَالَ إِنْ لَمْ تَسْتَعْنِ مِنْ رَبِّ هَذِهِ الْبَيْتِ أَنْ أَصْلَى صَلَوَاتُكَ لَا أَقْرَأُ فِيهَا  
وَلَوْ بَاتَمَ الْكَلْبُ **ترجمہ** کہ پوچھا میں نے ابن عمر سے کہ میں کہ پڑھا کروں  
میں نماز میں کہا ابن عمر نے تحقیق میں شرم کرتا ہوں اس کعبہ کے رب سے  
کہ میں ایسی نماز پڑھوں جس میں قرأت کروں اگرچہ فقط سورہ فاتحہ ہی  
پڑھوں **ف** یعنی میں قرأت فاتحہ تو کسی نماز میں نہیں چھوڑتا اور زیادہ  
بھی ہو سکتا ہے تو پڑھ لیتا ہوں — اور کہا عبداللہ بن عبداللہ بن سعد  
۶ راضی نے خبر دی کہ ابو جعفر نے یحییٰ بن یحییٰ سے سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ عَنِ الْقُرْآنِ  
خَلْفَ الْإِمَامِ فَقَالَ مَا كُنَّا نَمُرُّ بِهَا سَاءَ أَنْ يَقْرَأَ بِهَا عَجْزُ الْكَلْبِ فِي نَفْسِهِ  
**ترجمہ** پوچھے گئے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بیچھے امام کے پس کہا وہ  
لوگ کچھ خطرہ ہی نہیں سمجھتے تھے یہ کہ پڑھی جاوے اچھا آہستہ **ف**  
بیشک انکو کچھ خطرہ تھا اور کیون خطرہ ہوتا جب رسول اللہ نے انکو حکم  
دیدیا کہ امام کے پیچھے اچھا آہستہ پڑھ لیا کہ اے اللہ تعالیٰ نے بھی فرمادیا اِنْ

جو صحیح سندوں سے آجنگ چلا آتا ہے تم کو سنائے دیتے ہیں چاہے کون ہو  
 غور سے سنو۔ کہا بخاری نے حدیث کی ہے عثمان بن سعید نے سنا اوس نے  
 عبد اللہ بن عمرو سے اُس نے اسحاق بن راشد سے اوس نے زہری سے  
 اوس نے عبد اللہ بن ابی رافع مولیٰ بنی ہاشم سے اُس نے حدیث کی علی رض بن  
 ابیطالب سے اِذَا لَمْ يَكُنْهُ الْإِمَامُ فِي الصَّلَاةِ فَاقْرَأْ بِكُمُ الْكِتَابَ وَسُورَةً  
 آخِرَىٰ فِي الْأَوَّلِينَ مِنَ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَقِافَاتِهِ الْكِتَابَ فِي الْآخِرَتَيْنِ مِنَ  
 الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَفِي الْآخِرَةِ مِنَ الْمَغْرَبِ وَفِي الْآخِرَتَيْنِ مِنَ الْعِشَاءِ  
 (ترجمہ) جب امام پکار کے نہ پڑھے نمازوں میں تو پڑھے اٹھارہ کوئی سورہ  
 دوسری پہلی دو رکعتوں میں نہرا اور عصر کے اور صرف الحمد و پچھلی رکعتوں میں  
 نہرا اور عصر کے اور پچھلی رکعت میں مغرب کے اور دو پچھلی رکعتوں میں عشاء کے  
 اور بخاری نے دوسری سند سے حضرت علی بن ابی طالب سے روایت کیا۔  
 أَنَّهُ كَانَ يَأْمُرُ بِمُحِبِّ أَنْ يَقْرَأَ خَلْفَ الْإِمَامِ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ بِقِافَاتِهِ  
 الْكِتَابِ وَسُورَةً سَوِيَّةً فِي الْآخِرَتَيْنِ لِقِافَاتِهِ الْكِتَابَ (ترجمہ تحقیق  
 حضرت علی رض حکم کرتے تھے اور دوست رکھتے تھے کہ پڑھی جاوے امام کے  
 پیچھے نہرا اور عصر میں الحمد اور ایک ایک سورۃ اور دو پچھلیوں میں الحمد۔

کہا بخاری نے حدیث کی ہے محمد بن یوسف نے کہا حدیث کی ہے سفیان  
 نے ابن جریج سے اوس نے عطاء سے اُس نے ابی ہریرہ رض سے قَالَ قَرَأْتُ  
 لِقِافَاتِهِ الْكِتَابَ وَإِنْ رَأَدَ فَهُوَ خَيْرٌ (ترجمہ جائز ہو جا لیتا ہے نماز الحمد کے  
 ساتھ اگر زیادہ پڑھے تو افضل ہے یعنی الحمد سے زیادہ جو پڑھا جائے  
 وہ سنت ہے لیکن جہر یا خیر میں مقتدی کے لئے تخصیص الگئی ہے کہ  
 الحمد سے زیادہ کچھ نہ پڑھے جیسا کہ ابوداؤد اور دارقطنی کی حدیث میں

۱۷

لَطِيفٌ كَقَهْدٍ مَا تَرْجَمُهُ اَلْكَفَا اَلْمَانُوْكَ تَمْ رَسُوْلُ اللّٰهِ كَا تُوْهِدُ اَبِيْتِ پَا جَاوُ گے۔  
 ۷ کہا بخاری نے کہ لکھا محمد بن یوسف نے حدیث کی جسے سفیان نے سلیمان  
 شیبانی سے اوسنے جواب تیمی سے زید بن شریک سے قَالَ سَأَلْتُ سَمْعَانَ  
 اَلْخَطَّابَ اَقْرَبَ خَلْفَ الْاِمَامِ قَالَ نَعَمْ قُلْتُ وَارِنْ فَرَعَتْ يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ  
 قَالَ وَارِنْ فَرَعَتْ تَرْجَمُ کہہا زید بن شریک نے پوچھا میں نے عمر بن خطاب  
 سے کہ پڑا کہرو نہیں پیچھے امام کے فرمایا ہاں کہا میں نے اگرچہ آپ پڑ میں اے  
 ۸ سرواموئین کے فرمایا اگرچہ میں پڑھوں۔ کہا بخاری نے کہا میں نے اسماعیل  
 بن ابان نے کہ حدیث کی جسے شریک نے اسعث بن ابی الشعثار سے اوسنے  
 ابی مریم سے سَمِعْتُ ابْنَ مَسْعُوْدٍ يَقْرَأُ خَلْفَ الْاِمَامِ تَرْجَمُ مِنْ لَسَانِ  
 ۹ مسعود کو کہ پڑھتے تھے پیچھے امام کے۔ اور روایت کیا سفیان بن حبیب نے  
 زہری سے اُسے مولیٰ سے جابر بن عبد اللہ کے قَالَ لِيْ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللّٰهِ  
 اَقْرَبُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ خَلْفَ الْاِمَامِ تَرْجَمُ کہہا جابر بن عبد اللہ نے  
 ۱۰ پڑا کہ نو ظہر اور عصر میں امام کے پیچھے۔ اور روایت کی سفیان بن حبیب نے  
 ۱۱ کہ ابن زہری بھی اسطرح کہتے تھے۔ عَنْ اَبِيْ بِنِ كَعْبٍ اِنَّهُ كَانَ يَقْرَأُ خَلْفَ  
 الْاِمَامِ تَرْجَمُ روایت ہے ابی بن کعب سے کہ وہ پڑا کرتے تھے امام کے  
 ۱۲ پیچھے۔ عَنْ اَبِيْ سَنَانٍ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ الْهَادِلِ قَالَ قُلْتُ لِاَبِيْ بِنِ كَعْبٍ  
 اَقْرَبُ خَلْفَ الْاِمَامِ قَالَ نَعَمْ۔ تَرْجَمُ روایت ہے ابی سنان عبد اللہ  
 بن ہذیل سے کہہا اُسے کہ کہا میں نے ابی بن کعب کو کہ پڑھوں میں امام کے پیچھے  
 ۱۳ فرمایا ہاں۔ اور کہا خلال نے حدیث کی جسے خطہ ابی المغیرہ نے قَالَ سَأَلْتُ  
 حَمَّادَ عَنِ الْقُرَاءَةِ خَلْفَ الْاِمَامِ فِي الْاَوَّلِ وَالْعَصْرِ فَقَالَ كَانَ سَعِيْدُ  
 بْنُ جُبَيْرٍ يَقْرَأُ فَقُلْتُ اَيُّ ذَلِكَ اَحَبُّ اِلَيْكَ فَقَالَ اَنْ تَقْرَأَ۔ تَرْجَمُ



نَسِيَتْهُ إِقْرَأَهُ قَالَ أَسَرَى لِعَوْنٍ دَلَّصَلُوا بِهِ وَكَانَ ذَلِكَ وَهُوَ فِي سَرَكَةِ  
 التَّائِيَةِ يَخْلُفُ لَا أَسَرَى إِلَّا أَنْ يَعُوْا دَلَّصَلُوا بِهِ ترجمہ ابن شہاب سے ہے  
 کہا حدیث کی مجھ سے محمود بن الذبیح نے عبادہ بن صامت سے کہا فرمایا رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز نہیں ہوئی اوسکی جو سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا۔ اور میں نے  
 پوچھا اوس سے اوس آدمی سے جو بھول گیا فاتحہ پڑھنا کہا میرے نزدیک تو یہ  
 کہ اپنی نماز کو لوٹا دے اور اگر اوسکو یاد آوے یہ اور وہ دوسری رکعت  
 میں ہے تو نہیں ہے میرے نزدیک مگر یہ کہ وہ لوٹا دے اپنی نماز کو۔

۲۵ عَنْ كَثِيرِ بْنِ عَمْرٍاهُ الْخَضِرِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ  
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ قِرَاءَةُ قَالَ لَعَنَ فَقَالَ جَبَلٌ  
 مِنَ الْأَنْصَارِ وَجَبَّتْ عَلَيْهِ ترجمہ کثیر بن عمرو رضی اللہ عنہ سے ہے کہ میں نے  
 سنا ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے کہ کہتے تھے کہ پوچھے گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہر  
 رکعت نماز میں قنوت ہے فرمایا آنحضرت نے ہاں میں کہا ایک مرد نے انصاریوں  
 سے فرض ہوگئی یہ۔ قال مجاہد اِذَا كُنْتُمْ تَقْرَأُونَ خَلْفَ الْإِمَامِ أَعَادُوا الصَّلَاةَ  
 ۲۶ وَكَذَلِكَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ التَّائِيَةِ ترجمہ مجاہد نے کہا جبکہ نہیں پڑھا اگر  
 پیچھے تو لوٹا دے نماز کو۔ اور اسطرح کہا عبد اللہ بن الزبیر نے عَنْ أَبِي  
 ۲۸ قَالَ إِذَا قَرَأَ الْإِمَامُ بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَاقْرَأُوا وَسَقَطَتْ فَإِنْ لَا إِمَامَ إِذَا قَضَى  
 الشُّرُوءَ قَالَ غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَتْ الْمَلَائِكَةُ أَمِينَ  
 قَالُوا وَافَقَ قَوْلَكَ قَضَاءُ الْإِمَامِ أَمْ الْقُرْآنُ كَانَ قِمْنًا إِنِ اسْتَجَابَ ترجمہ  
 روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا جبکہ پڑھے امام سورہ فاتحہ پس پڑھا اگر تو بھی  
 اُسکو اور اُس سے پہلے پڑھے اسلئے کہ امام جب ختم کرتا ہے سورہ فاتحہ غنیمت  
 المغضوب علیہم ولا الضالین کہتے ہیں فرشتے امین کو جب موافق ہوگا تو



الْكِتَابِ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ سِرًّا قَالَ مَكْحُولٌ اقْرَءْ فِيمَا جَهَرَ بِهِ اَلْاِمَامُ اِذَا قَرَأَ تَعْلِيْقًا  
 الْكِتَابِ وَرَكْعَتِكَ سِرًّا فَاِنْ لَمْ تَكُنْ لَقَدْ اَقْرَأَ بِهَا قَبْلَكَ قَامَعَكَ وَبَعْدَكَ لَا تَكُنْ  
 عَلٰی حَالٍ تَرْجِمُهُ كَمَوْلٍ بِرُكْعَتَيْ تَحْتِ مَغْرِبٍ اَوْ عِشَاءٍ اَوْ فُجْرِ نَارِ مِنْ سُوْرَةِ فَاتِحَةٍ  
 بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ كَمَا كَمَوْلٍ سَنَ بِرُكْعَتَيْ تَحْتِ اَوْ اَسْ نَارِ مِنْ كَامِ بِكَارِ بِرُكْعَتَيْنِ جَبْجَبَ  
 وَهَ فَاتِحَةٍ بِرُكْعَتَيْنِ جَبْجَبَ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ  
 بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ  
 فَمَكْحُولٌ عِبَادَةُ رَنَ كِي حَدِيْثِ كِي رَاوِيُوْنَ مِنْ سَيِّدِ اَكْبَادِ رَاوِيُوْنَ سَيِّدِ اَكْبَادِ رَاوِيُوْنَ  
 رَوَايَتُ كِي سَاعِلٍ هِيَ - اَبُوْهُمُ غُلَامٌ هَالِ مَقْدِسِيْ كِي حَقِّ مِيْنَ جَوْنَابَتِ هُوَاْ اَعْلَى  
 مَرْفُوعَةٍ اَوْ اَشَارَ صَحَابِيْنَ سَيِّدِ لَكْهَدِيْ سَيِّدِ مِيْنَ مَسْئَلَةٍ اِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ  
 بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ  
 اَوْ رِيْلِيْ دَوْرُ كَتُوْنِيْنَ سُوْرَةِ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ  
 فَ جَانَا جَابِئِيْ كِي جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ  
 سَيِّدِ ثَابِتٍ هِيَ اَخْرَجَ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ  
 قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ بَنِ عَبَّاسٍ عَلٰی جَنَازَتِهِ فَقَرَأَ بِهَا فَحَقَّ الْكِتَابُ فَقَالَ لَتَعْلَمُوْا  
 اَنَّهُمْ سُنَّةٌ - وَقَوْلُ الصَّحَابِ اَنَّهُمْ سُنَّةٌ سَمِعْتُ اَلْحَدِيْثَ فَلَا يَأْتِيْ فَاِجَابَ  
 اَلْفَاخِخَةُ فِي حَدِيْثِ اَبْنِ عَبَّاسٍ اَخْرَجَهُ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ  
 رَوَايَتُ كِي اِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ  
 نَارِ بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ بِرُكْعَتَيْنِ اَوْ سِتٍّ اَلْاِمَامُ جَبْجَبَ نَهْوُ تَوْبِ  
 پھر فرمایا اسلئے کہ جانو تم تحقیق وہ سنت ہے۔ اور کہنا صحابی کا کہ یہ سنت ہے  
 مرفوعہ کردینا حدیث کا ہے پس مخالف ٹھہر گیا یہ فرض ہونے سورہ فاتحہ کے۔  
 اور اس ابن عباس کی حدیث کو ترمذی نے بھی روایت کیا ہے اور کہا یہ حدیث



کہ چاروں مذاہب محدثہ میں سے کسی ایک مذہب خاص کے یہ پیرو نہیں تو یہی  
 اسکی سراسر نادانی اور اغراض غین الحق ہے کہ چونکہ جو سچا مذہب رکھتا ہے اسکو  
 تو اسنے لازم مذہب سمجھا اور جو مذہب کہ بدعت رکھا لیکھتے ہیں۔ اور بدعات سے بچنے کا  
 ہر ایک مومن کو حکم ہے اور پر چلنے والا لیکو مذہبی قرار دیا ہے واسے برین جہالت  
 اب رہی یہ بات کہ قرات فاتحہ خلف الامام فرض ہے بیشک یہ اہل حدیث کا دعویٰ  
 ہے اور ٹھیک ہے اور قرآن و حدیث سے ثابت اور دیکھ کیسا ثابت کر دکھایا  
 اور حنفیین مرجعین مبتدعین کا صرف دعویٰ بلا دلیل ہے اور مخالف ہے احادیث  
 صحیحہ صریحہ مرفوعہ غیر منسوخہ کے۔ آگاہان انصاف جاننا چاہئے کہ جو رے سنگہ  
 جام شاہجہانپوری نے مناظرہ کا حال بالکل غلط لکھا ہے جو بات کہ ہوئی تھی  
 کیفیت ہم اول رسالہ کے لکھ چکے ہیں ناظرین غور کریں اور اس بد مذہب پشیمانی  
 مذکور نے چند اتہام اپنی طرف سے گھڑ کر کئے ہیں اور ہم ان سے بری ہیں۔ اول یہ  
 کہ اسنے لکھا کہ مولانا مولوی محمد سعید صاحب کی نسبت کہ انھوں نے وہ حدیث  
 پیش کی جسکا راوی محمد بن اسحق ہے **هَذَا الْبَيْهَقِيُّ عَظِيمٌ حَاشَا لِدَا سَوَقْتِ**  
 تو اس حدیث کا ذکر تک بھی نہیں کیا بلکہ مولوی صاحب موصوف نے تو وہ حدیث پیش کی  
 جسکے کسی راوی کی سیکا لپچہ کلام نہیں اور بخاری و مسلم وغیرہ اسکو بسند صحیح  
 روایت کیا ہے جیسا کہ صدر مین اسکا بیان ہو چکا۔ اور دوم یہ کہ اسنے لکھا ہے  
 کہ فرض ہونا سورہ فاتحہ کی قراءہ کا بموجب نص قرآنی کے **(مَا اَتَكُمُ اللّٰهُ سُوْرَ**  
**فَحْدٍ وَهُوَ مَا اَتَكُمُ غَنَةً فَاَنْتُمْ هُنَا)** ہے حالانکہ اس آیت کریمہ کا بھی اسوقت  
 تذکرہ نہیں آیا تھا باوجودیکہ اس آیت کریمہ کا حکم ہر مومن و جان تسلیم ہے لیکن حنفی  
 اسکے از سر تا پامں کر ہیں اگر ان مرجعین کو کبھی یہ آیت پڑھنی بھی پڑ جاتی ہے  
 یا وہ کسی سے اسکو سن لیتے ہیں تو انپر ڈاکٹر رہتا ہے۔ اور لسان حال

حن صحیح ہے۔ اور ابن ماجہ نے بھی ساتھ سند صحیح کے روایت کیا ہے۔ قَالَ  
 شَهْرُ بْنُ حَوْشَبٍ حَدَّثَنَا ثَعْلَبَةُ بْنُ الْأَصْطَرِثِيَّةِ قَالَتْ أَقْبَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ نَفَرًا عَلَى الْجَنَائِزَةِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ مَرَّجَمَةً شَهْرُ بْنُ حَوْشَبٍ  
 نے کہا حدیث کی مجھ سے ام شریک انصاریہ نے کہا حکم کیا یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 یہ کہ پڑھیں ہم جنازہ پر لکھو۔ وَأَخْرَجَ الْبُخَارِيُّ وَغَيْرُهُ كَمَا مَرَّ - لَا صَلَواتُ إِلَّا بِفَاتِحَةِ  
 الْكِتَابِ - اور صلوٰۃ جنازہ بھی ایک صلوٰۃ ہے۔ پس وہ بھی بغیر قنارت  
 سورہ فاتحہ کے درست نہوگی۔ **قول** تفضل حسین ملقب بہ جوڑے سنگ  
 - یعنی لاندہب مدعی ہیں کہ قنارت سورہ مذکور (فاتحہ) خلف الامام فرض  
 ہے انہ اقول اسے جوڑے سنگ حجامتھے کہ ہوش بھی ہے کہ ہیں بالخیالات تو  
 نہیں ہو گیا۔ ہملوگ تو ماشا اللہ اہل القرآن داہل الحدیث ہیں ہی ہمارے مذہب  
 ہے اور یہی مشرب اور یہی مذہب محمدی ہے اور یہی احمدی اسکی  
 پیروی کیا ہو حکم ہے لَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ  
 حَسَنَةٌ الْآيَةُ اور یہی صراط مستقیم ہے جسکو باری تعالیٰ نے اِنْ هَذَا صِرَاطٌ  
 مُسْتَقِيمٌ فرما کر ہمکو بتلایا اور پھر اسکی اتباع کا ہمکو ارشاد فرمایا فَاتَّبِعُوا  
 کہہ کر اور ہم تمام مذاہب باطلہ سے جو اسوہ حسنہ کا مساو ہیں اور مذاہب  
 منحوتہ سے جو اس صراط مستقیم کے عین و شمال نکلین ہیں نہایت بزار ہیں کہ ہم  
 انکے اتباع کی حق جل و علٰی نے ہی فراموشی ساتھ قول اپنے کے وَ لَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ  
 فَتَقَرَّبُ إِلَيْكُم مِّنْ سَبِيلِهِمْ پس اسے بدعتی بد مذہب تیرا ایسے لوگوں کو  
 لفظ لاندہب سے تعبیر کرنا باطل و غلط ہے اور یہ حماقت تیری ہے اور تیری جہالت  
 یہ ظہر ہے کیونکہ جو اس لفظ کو بولتا ہے یا تو وہ یہ مراد رکھتا ہوگا کہ ان لوگوں کا  
 کوئی مذہب ہی نہیں سو یہ اسکا خیال باطل اور وہم فاسد ہے یا وہ یہ مراد رکھتا ہے



سے لے وٹر کہ اٹھتے ہیں کہ اللہ جل شانہ نے مَا أَتٰكُمُ الرَّسُولُ كَيْفَ فَرَادِیَا  
 مَا أَتٰكُمُ ابُو حَنِیْفَةَ (معاذ اللہ) کیون نہ فرمایا یہ دیکھئے ابھی خابستہ کہ خدا  
 تعالیٰ پر بھی حرف گیر ہوتے ہیں اور پھر اس فرمان الہی سے اعراض کر کے بکنے  
 لگتے ہیں کہ ہمیں تو ابوحنیفہ کا قول کافی ہے چاہے وہ صریح صریح آیت حدیث  
 کے مخالف ہی ہو اور فی الحقیقت یہ کرتے بھی ایسا ہی ہیں جیسا کہ ارباب علم پر  
 یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔ قولہ مولوی کریم بخش (طالب العلم واحد العین)  
 کی جانب سے اس پر منع وارد کیا گیا کہ ایک راوی اسکا محمد بن اسحاق شیعہ ہے انہ  
 اقول اسے جیسا تجھے کچھ شرم بھی آتی ہے وہ واحد العین و جال تو جاہل اور  
 بیوقوف تھا لیکن تو اسے خرد جال اُس سے بڑھ کر کو دن اور جاہل نکلا کیونکہ  
 اُسکا یہ کہنا کہ اُس حدیث کا ایک راوی محمد بن اسحاق شیعہ ہے محض جھوٹ  
 و افتراء تھا جو حدیث مولوی صاحب موصوف نے پیش کی اُس میں اس راوی کے  
 مذکور کا کہیں پتا و نشان نہیں تھا پھر تجھے یہ نہ سوچا کہ اس راوی مرد و وطن  
 میں کیوں لکھوں اور اگر لکھنا ہی تھا تو اسکے ساتھ یوں بھی لکھ دیتا کہ یہ کہنا اُسکا  
 مقبول نہیں ہوا کیونکہ اُس حدیث کی سند میں محمد بن اسحاق تھا۔ قولہ  
 لا اصلوۃ میں لافنی مطلق کا نہیں ہے بلکہ لافنی جنس کا ہے۔ اقول اسے  
 بیجا ڈوم کی طرح یوں ہی گاتا چلا جاتا ہے بھلا تجھے تو کچھ شعور نہ تھا کسی نحو میری  
 پڑھے ہوئے سے پوچھ لیا ہوتا کہ لا اصلوۃ میں جو اُسے اسکے بارے میں اہل حدیث  
 اور اہل رس کے درمیان کیا گفتگو ہو ا کرتی ہے مگر شاید اس گھمنڈ پر کسی نے پوچھا  
 کہ حافظ عبد الشکور کو تو میں نے یہ رسالہ دکھایا ہی ہے اور اُس سے باتیں پوچھی  
 پوچھ کر لکھی ہیں اگر کہیں غلطی ہوگی تو وہ بتلا ہی دے گا لیکن بیچارہ عبد الشکور تو  
 خود علم سے بے بہرہ ہے وہ کیا بتلاتا۔ علاوہ بریں کچھ حق گوئی سے تجھے غرض



اور چھپوانے میں بھی مفت چھپ گیا کیونکہ اس کے واسطے لوگوں نے سوال کیا کہ کتاب کے چھپنے میں کچھ معاونت کرو سناؤ گون نے دیا کتاب بھی چھپ گئی اور کچھ خرچہ بھی ہوا۔  
**قولہ** لہذا اس رسالہ کا نام غلبۃ الامتلاوم علی قراءۃ فاتحۃ الکتاب مختلف الامام رکھا۔ **اقول** سبحان اللہ۔ اللہ تعالیٰ کیسے کبیرا عدائے دین سے کلمہ حق کیا دیتا ہے اگرچہ اُس شیطان کی وہ مراد نہ ہو۔ بیشک امام کے پیچھے فاتحۃ الکتاب کے پڑھنے پر اہل اسلام کا غلبہ ہے۔ اور کیوں نہ ہو جبکہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے بار بار ارشاد فرمایا ہوا اور بڑے بڑے صحابہ کرام تابعین و اتباع تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اس پر عمل کیا اور فروع سے اور محدثین آج تک عمل کرتے چلے آئے اور کرتے ہیں اور کرنا شروع کیا اللہ تعالیٰ۔ اور جب الہدیت اور الہدۃ کا مباحثہ تحریری یا تقریری ہوتا ہے تو بھی الہدیت جو کہ اہل نبی ہیں ماشارہ اللہ غالب رہتے ہیں۔ اور الہدۃ جو کہ اہل شیطان ہیں مغلوب ہو جاتے ہیں اس وقت ایک شعر یاد آیا جو کہ ماعلی قاری نے الہدیت کی مدح میں کہا ہے اھل الھدایتھم اھل النبیین ان ۛ ۛ  
 ۛ ۛ یصحبوا نفساً نائماً ۛ ۛ یصحبوا اب ہما ۛ ۛ اس مدعی پر ایک برہان بھی قائم کر دیتے ہیں قراءۃ الفاتحۃ خلف الامام ما التکم الرسول ۛ ۛ والکل التکم الرسول اسلام۔ نتیجہ برہان قطعی ہے یہ آیا قراءۃ الفاتحۃ خلف الامام اسلام اور چونکہ اسلام اور ما التکم الرسول ساوی ہیں اور قراءۃ فاتحۃ خلف الامام جزوہ ما التکم الرسول کی لہذا قراءۃ فاتحۃ خلف الامام اسلام کی بھی جزوہ ہے اور اسلام کل ہے اور کل جزوہ غالب اور حاوی ہوتا ہے پس اسے جوڑے سنگ تیرے ہی قول سے ثابت ہو گیا کہ اسلام والے امام کے پیچھے الہدیت پڑا کرتے ہیں اور انھیں کو اس امر میں غلبہ ہے لیکن کس بیان مٹھو یہ تو بتلا کبھی تیری نظر سے لفظ عربی بھی

ایہ فاقہ اُمّ اَلسَّامِیۃ کے اخا قول یہ جواب اُسکو الزامی دیا تھا چنانچہ اس  
 وہ ایسا شرمندہ ہوا کہ بھالکا نظر آیا قولہ چنانچہ اسی امر پر عرصہ و ہر ایک گفتگو ہی  
**اقول** وہ تھوڑی سی دیر میں اٹھ کر بھاگ گیا تھا کتاب نور الالوار کو دیکھتے  
 پھر عرصہ دراز کہاں ہوا مگر تیرے جموٹ و افزائندی کی خصلت جو تیرے گرد  
 ریشہ میں سا رہی ہے وہ کہاں جلتے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِینَ **قولہ** یہ کلمہ  
 برآمد نہوا **اقول** برآمد تو ہو گیا کیونکہ جن صاحبو کو اللہ تعالیٰ نے کچھ بھی فہم  
 دیا تھا اور طلب سلیم عطا فرمایا تھا اُنکے قلب پر تو حدیث کا اثر پڑ گیا اور اُصول  
 نے اُسی شب کو سورہ فاتحہ امام کے پیچھے پڑا اور وہ جو میں پچیس شخص تھے  
**قولہ** یا نبیہ عواطم استفادہ سے محروم رہے **اقول** جو عوام کا لانا فائدہ  
 وہ اگر استفادہ سے محروم رہیں تو رہا کریں۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ بابوں کے  
 پاس کوئی نام عمر ہی قرآن و حدیث پڑا کرے تو بھی اُنکو کچھ فائدہ نہیں **قولہ**  
 نظر بریں مناسب معلوم ہوا کہ ہر دو فریق کے دعوے کا نتیجہ دریافت کر کے ثابت  
 کیا جاوے کہ صراطِ مستقیم پر کون ہے **اقول** اہل حدیث صراطِ مستقیم پر ہیں جیسا  
 ثابت ہو چکا **قولہ** اور ضلالت اور ربطا لنت میں کون مبتلا ہے **اقول** اہل ہوا  
 اور اہل بدعت مثل حنفیہ مبتدعین وغیرہم کے ضلالت اور ربطا لنت میں گرفتار ہیں  
**قولہ** عاجزینے اوپر دوائے فریقین کے کمال غور و خوض سے تحقیقات کی انہ  
**اقول** تو نے کمال بھی تحقیقات نہیں کی کیونکہ ہر ذی علم محقق تیرے رسالہ کو  
 دیکھ کر کہتا ہے کہ اس شخص (جوڑے سنگ) نے محض افترا و بہتان لکھے ہیں  
 خدا تعالیٰ کا اسکو خوف نہیں اور نہ عاقبت کا اسکو اندیشہ اور حقیقت میں بات  
 ٹوٹی ہے۔ تجھے تو ایک جیلہ ہاتھ آیا ہے روزی کمانیکا کہ جموٹ لوفان لکھ کر  
 چھپوا دیا کیونکہ ڈیڑھ آنے کو تو فی جلد بک ہی جائیگی بس مطلب حاصل ہو چکا

جو ہے غلطی اس میں یہ ہے کہ اگر خلیفہ سے امام ابو حنیفہ مراد ہیں جیسا کہ ترجمہ بھی  
 اسکا ہی لکھا ہے تو اس عبارت میں دو خرابی ہیں۔ اول یہ کہ خلیفہ نہ انکا نام  
 ہے نہ لقب نہ کنیت کیونکہ کنیت اب وا بن کے ساتھ ہوتی ہے دوسرے یہ کہ ذوالا فہام  
 اسکی صفت ہے اسکو محجور ہونا چاہیے تھا کیونکہ موصوفی بھی محجور ہے پس  
 اگر صحیح عبارت ہوتی تو یوں ہوتی **عَنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ ذِي الْاَفْهَامِ** اور اگر اس سے  
 حنفی لوگ مراد ہیں جیسا کہ غسکھم کا لفظ اسکی طرف موعی ہے تو بھی اس میں  
 دو غلطیاں ہیں پس صحیح یوں ہوتا **عَنْدَ الْحَنْفِيَّةِ ذِي الْاَفْهَامِ** **قوله**  
**وَمُسْكِهِمْ** یہاں المرام ماسدی من الصما بۃ الکرام مثل جابہ بن عبد اللہ  
**الحق اقول** جتنے صحابہ کرام کے نام اس عبارت میں درج ہیں سب سے قرۃ  
 فاتحہ خلف الامام ثابت ہے صحیح سند و کئے ساتھ اور جو آثار منع قرارت خلف امام  
 میں وارد بھی ہوئے ہیں اول تو وہ سب کے سب صحیح نہیں ہاں بعض میں کچھ  
 قوت ہے بھی تو سورہ فاتحہ کے منع کی او میں تصریح نہیں اور اگر او میں سورہ  
 فاتحہ کا منع مراد بھی ہیں تو وہ آثار مثبتہ قرارت فاتحہ الکتاب سے متعارض ہو  
 اور آثار متعارضہ حجت نہیں ہوتے انہا اصول کھو کر دیکھو۔ علاوہ بریں وہ  
 آثار احادیث صحیحہ مرفوعہ کا مقابلہ ہرگز نہیں کر سکتے۔ پس خلیفہ کا  
 تمسک صحیح نہیں بلکہ غلط ہے **قوله** کما قال العینی فی شرح البخاری وغیرہ  
**قدس وی منع القراءۃ عن ثمانین نفرًا من کبار الصما بۃ الحق اقول** عینی کا  
 فقط یہ دعویٰ ہی دعویٰ ہے کہ منع قرارت اسی صحابہ کبار سے روایت کیا گیا ہے  
 عینی تو آدم مرگ اسکا ثبوت نہ دے سکا اور نہ اس کے کسی حمایتی نے آخرا کی ثابت  
 کر دکھایا اب بھی اسکی حمایت میں اگر کوئی ہو تو بتلاوے کہ وہ آثار اور روایتیں کہاں  
 ہیں کسے مروی ہیں آثار کی کون کون سی کتابوں میں ہیں ہی الیٰ لہ اور یہ جو

گذا رھا او کی طرح گذرنا ساری عمر تو بغلین ہی لوگوں کی مونڈتے گذر گئی خیر بھی  
تو پیر زانایع ہے کسی مدرسہ میں داخل ہو کر کچھ سلیقہ حاصل کر لے لیکن پہلے اس  
جوڑے کو کٹا لیجیو ورنہ کوئی سکھ ہمہ جہد مدرسہ میں گھسنے نہ گیا۔ قولہ راہبوں جگہ  
حال دہلوی لٹا پیچہ ایک رسالہ میں انہی اقوال تو نے جہاں خرد جال مولوی سی  
محمد اسماعیل صاحب کے رسالہ سے واسطے ثبوت عدم قراۃ فاتحہ خلف اکام  
ایک عبارت نقل کی ہے تجھے یہ نہ سوچا کہ یہ آثار صحیح ہیں یا ضعیف ان سے ثبوت  
مدعی ہو گا یا نہ طرفہ یہ کہ ان آثار میں کہیں بھی فاتحہ کا نام تک بھی نہیں علاوہ برین  
اس عبارت کا جواب مولانا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب و ام فیضہ کی  
طرف نسبت کرنا یہ خرد جال جوڑے سنگ کی کال حاققت اور جہالت ہے کیونکہ اس  
عبارت میں کئی غلطیاں ایسی ہیں کہ وہ ان کی شان سے بعید ہیں اور جوڑے  
کو لائق۔ مان۔ اگر اس مضمون کو میان صاحب موصوف نے کہیں تحریر بھی کیا ہو تو  
اس سے یہ نہیں ثابت کہ یہ دلائل قوی ہیں کیونکہ اس عبارت میں کوئی ایسا لفظ  
نہیں جس سے یہ سمجھا جائے کہ یہ آثار ٹھیک ہیں نہیں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے  
کہ ان کے جواب بھی صاحب مدوح نے ضرور دئے ہونگے اور یہ قاعدہ ہی ہے کہ  
جب کوئی کسیار رو کرنے لگتا ہے پہلے اسکے قول کو نقل کر کے بعد کو رد کرتا ہے  
خیر اب ہم اس عبارت میں سے ایک ایک رد و قول نقل کر کے اس کا جواب صواباً  
دیتے ہیں انشاء اللہ العزیز قولہ ۱۰ ھو ھذا اے علم ان قراءۃ الفاتحۃ فی  
حق المسقرۃ و الامام واجب اما فی حق الامام قولہ فی الحق الاموم غلط  
ہے ہزار و سہ قاعدہ نحو کے کیونکہ حق مضاف ہے اور امام مضاف الیہ اور  
مضاف پر الف لام تعریف کا نہیں آتا قولہ فمتمنع عند حلیفۃ ذل الانظار  
اقول یہ عبارت بھی غلط ہے اور کیوں نہ غلط ہو جوڑے سنگ کی اپنی بڑائی

اس عبارت میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس سے یہ سمجھا جائے کہ یہ آثار ٹھیک ہیں نہیں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے جواب بھی صاحب مدوح نے ضرور دئے ہونگے اور یہ قاعدہ ہی ہے کہ جب کوئی کسیار رو کرنے لگتا ہے پہلے اسکے قول کو نقل کر کے بعد کو رد کرتا ہے خیر اب ہم اس عبارت میں سے ایک ایک رد و قول نقل کر کے اس کا جواب صواباً دیتے ہیں انشاء اللہ العزیز قولہ ۱۰ ھو ھذا اے علم ان قراءۃ الفاتحۃ فی حق المسقرۃ و الامام واجب اما فی حق الامام قولہ فی الحق الاموم غلط ہے ہزار و سہ قاعدہ نحو کے کیونکہ حق مضاف ہے اور امام مضاف الیہ اور مضاف پر الف لام تعریف کا نہیں آتا قولہ فمتمنع عند حلیفۃ ذل الانظار اقول یہ عبارت بھی غلط ہے اور کیوں نہ غلط ہو جوڑے سنگ کی اپنی بڑائی

بہر حال حنفیہ کا دعویٰ اس سے کچھ بھی ثابت نہوا اگر کچھ بھی شرع رکھتے ہونگے تو  
 اسکو پھر کچھ پیش کرینگے **قولہ** واخرج الطحاوی فی شرح معانی الآثار عن  
 عبد اللہ بن مقسم انہ من سئل ابن عمر عنہما بن الثابت وجماعہ بن عبد  
 اللہ **اقول** ابن عمر کے قول کا وہی جواب ہے جو پہلے گذرا اور جابر بن عبد اللہ  
 سے قرارت خلف الامام ثابت ہے علاوہ میں صریح منع فاتحۃ الکتاب کا یہاں بھی  
 نہیں پھر کہتے ہیں آثار صحابہ کرام نہ مرفوع کے مقابلہ حجت نہیں اور فاتحۃ  
 الکتاب خلف الامام کا مسئلہ مرفوع حدیث سے ثابت ہے **قولہ** وسنن البیہقی  
 فی سنن الکبیر و محمد الحسن الشیبانی فی مواطا عن وائل قال سئل  
 عبد اللہ بن مسعود عن القراءۃ الفاتحۃ خلف الامام **اقول**  
 عن القراءۃ خلف الامام ہے الفاتحۃ کا لفظ میان جوڑے سنگہ سے اپنی طرف سے  
 بڑایا ہے جواب اسکا یہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعود سے قرارت خلف الامام ثابت ہے  
 جیسا کہ گذر چکا اور پھر ہم اسکے جواب وہی دینگے جو اوپر گذرے **قولہ** فی  
 سوانیۃ البیہقی عن ابن عمر کان یقول من صلی وراء الامام کفایہ قراءۃ  
 الامام **اقول** اس اثر کے بھی وہی جواب ہیں جو ابن عمر کے پہلے اثر میں  
 سے ہیں انکھیں کھو لکر دیکھو **قولہ** واخرج ابو بکر بن ابی شیبۃ فی المصنف  
 عن یزید بن ثابت قال من قراء خلف الامام فلا صلوة لہ **اقول** زید  
 بن ثابت کے اثر کے بابت بخاری نے کہاں لایعرف لهذا الاسناد سمعنا بعضہم  
 عن بعض ولا یصح مثله یعنی اس سند میں بعض کسماع بعض سے بچانا  
 نہیں جاتا اور ایسی حدیث صحیح نہیں ہوا کرتی۔ و قال ابن عبد البر قول  
 یزید بن ثابت من قراء خلف الامام فصلاۃ تامۃ ولا اعادۃ یدل علی  
 فساد ما روی عنہ انتہی اور کیا ابن عبد البر نے کہ زید بن ثابت کا قول

۴  
 یہ کیا اثر موضوع  
 ہے اور داخل کیا  
 احادیث علی بن  
 ابی طالب ج

اوستے کہد یک نام انکے الحمدینے و آثار کے پاس ہیں یہ جھوٹ ہے من ادعی فعلیہ  
 البیان **قولہ** قال مالک فی من طائفة عن نافع عن عبد اللہ بن عمر کان اذا سئل  
 هل یقرء خلف الامام قال اذا احکم خلف الامام فحسبہ قراۃ الامام **اقول**  
 اسکے کئی جواب ہیں اول یہ کہ امام ملکہ نے اس حکم کو نماز جہری کے ساتھ نما  
 کیا ہے اور دلالت کرتا ہے اور پاس کے وہ جو روایت کیا عبد اللہ بن زراق نے سالم سے  
 ان ابن عمر کان یبصت للامام فیما جہر فیہ ولا یقرء معہ ترجمہ تحقیق  
 ابن عمر چپ رہتے تھے امام کے لئے جس وقت میں وہ پکار کے پڑھتا تھا اور اس کے  
 ساتھ نہیں پڑھتے تھے دوسرے جواب یہ کہ یہ اثر عام ہے اور خاصہ الحمد آہستہ پڑھنا  
 عبد اللہ بن عمر سے ثابت ہے عن یحییٰ النکاء سئل ابن عمر عن القراءۃ خلف  
 الامام قال ما کانوا یقرءون باسا ان یقرء بقراۃ الکتاب فی نفسه ترجمہ  
 یحییٰ پکار سے روایت ہے کہ پوچھے گئے ابن عمر قرائت سے پیچھے امام کیسے کیا  
 نہیں جانتے تھے کچھ خطرہ یہ کہ پڑھ لیا و۔ سے فاتحہ الکتاب آہستہ۔ پس ان تینوں میں  
 کے تطبیق دینے سے صاف معلوم ہو گیا کہ آہستہ الحمد پڑھ لیا کرے اسکی کس حال  
 میں ممانعت نہیں اور جسکو کہا کہ کافی ہے اسکو قرائت امام کی وہ قرائت مسلو  
 فاتحہ کے ہے اور وہ جہری نماز میں نہ سری میں۔ اور اس سے ایک عمدہ بات  
 بھی نکلی کہ صحابہ میں کوئی آہستہ الحمد پڑھنے کو برا نہیں جانتا تھا کیونکہ اگرچہ کہیں  
 ما کانوا یقرءون باسا ان یقرء یعنی صحابہ کچھ بھی خوف نہیں سمجھتے تھے الحمد آہستہ پڑھیں  
 یہ جواب دوسرے بہت جگہ کام دیا اگر انصاف سے کوئی دیکھے۔ تو یہ جواب ہے  
 کہ ابن عمر کہتے ہیں فحسبہ قراۃ الامام یعنی پس کافی ہے اسکو امام کی قراۃ  
 اب دیکھ لینا چاہئے کہ کافی ہونیکا حکم دیا نہ یہ کہ منع کیا پس مقتدی کو ممنوع  
 نہ ہو قراۃ بلکہ کفایت ہوئی اور یہ مدعی نہیں خفیہ کا یا د رہے کہ یہ الزامی ہے

خارج ہو پایہ اعتبار سے ساقط ہے **انہ اقول** نہیں نہیں ہرگز نہیں بلکہ منصف  
جی نے رشوت کھائی ہے پس وہ سخت جرم کے مستحق ہے غیر فی الحال اتنا تو  
کیا جائے کہ اُسکے ناک اور کان کے سوراخوں میں جو کہ بلاق اور بالی کے پیتے کے  
کیواسطے چھڑائے تھے جبکہ بندہ وہ نیکے سانگ میں بھرا جاتا تھا لوہیہ تار گر مر کر کے  
پہنایا جائے اور منہ کو تو سے کسی سیاہی لہجائے اور بھگی کو حکم ہو جائے کہ اوسکو  
شہر کلکتہ کے گرد اگر دس ہزار روپے لایا کرے اور ایک پانچ جوتے ہر روز اوسکو  
لگا دیا کرے اور حقہ کا پانی اُسکے سر پر ڈالا کرے تاکہ پھر ایسی حرکت بجا کہ وہ مرتد  
**قول** منع از جانب مدعا علیہ یہ ہے کہ دعوی مدعی تین وجہ سے لائق تسلیم نہیں -  
**اقول** دعویٰ تو لائق تسلیم ہے بلکہ مدعا علیہ کے وجوہات مردود ہیں **قول** وجہ  
اول یہ کہ ایک راوی اس حدیث کا محمد بن اسحق شیعہ ہے **اقول** ہرگز نہیں  
یہ وجہ مردود ہے **قول** وجہ ثانی لاصلوۃ میں لافنی مطلق کا **انہ اقول** یہ تیری  
جہالت ہے جیسا کہ گذرا **قول** وجہ ثالثہ وَاِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمِعْ لِلَّهِ سَمْعًا  
ہے **اقول** حاشا لمدعیہ تیرا ہتان ہے **قول** تحقیقات - وجہ اول **انہ اقول**  
مولانا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کے اوپر تو یوں ہی  
اتہام کرتا جاتا ہے اور یہاں لے تو عبارت نقل کرتا ہے تو اُس مقام کو مطلق  
نہیں سمجھتا اور نہ وہ عبارت تیری سمجھ میں آتی - اور کیونکر آوے پہلے کچھ علم  
سے سبھی ہو والہذا علم کس سے پوچھ کر تو نے یہ عبارتیں نقل کی ہیں اور  
بتلائے والا بھی کوئی پرلے سر کیا ہو قوف ہوا ہے کہ آسنے تجھ کو مطلب نہیں پہنچا  
مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ غریب خود نہیں سمجھا ہوگا پھر دوسرے کو کیا سمجھائے  
**قول** وھو هذا ان حدیث عبادۃ بجا الصامت صحیحہ بہ المخصم **انہ اقول**  
یہ جو سبکی عبارت ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حجج صحیح نہیں کیونکہ صاف

جو شخص پڑھے امام کے عجیب پس نماز اسکی پوری ہے اور زمین لوٹانا اسکا یہ  
 دلالت کرتا ہے اور بطلان اس چیز کے جو روایت کی گئی ہے اس سے قول  
 وعن ابن ابی لیلی عن علی قال من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرۃ  
**اقول** علی مرتضیٰ رحمہ کا یہ اثر وار قطنی نے بیان کیا اور زرعی جعفری نے کہا ہے  
 روایت کیا اسکو ابن ابی غیبہ اور عبدالرزاق نے اور وار قطنی نے کہا ہے  
 سند صحیح نہیں۔ اور ابن حبان نے کتاب الضعفاء میں کہا ہے اسکو روایت  
 کرتا ہے ابن ابی لیلی انصاری اور وہ باطل ہے کافی ہے اسکے بطلان میں  
 اجماع اسکے خلاف پر اور یہ عبدالمدین ابی لیلی مجہول مرد ہے۔ اور امام بخاری  
 نے اسل شرکی بابت فرمایا ہے کہ یہ صحیح نہیں کیونکہ اسکا راوی مختار بیجا نہیں جاتا  
 کہ کون ہے اور یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ اسنے اپنے باپ سے سنا یا نہیں اور  
 اسکے باپ نے علی مرتضیٰ رحمہ سے سنا ہے یا نہیں اور الحدیث ایسی حدیث سے  
 حجت نہیں پڑھتے۔ اور حدیث زہری کی عبدالمدین لرفع سے اسنے جو علی مرتضیٰ  
 سے روایت کی ہے اول اور صحیح تر ہے **قولہ** قال سالت سویدا اقرء خلف  
 الامام فی الظہر والعصر قال لا وکان سویدا لا یقرء خلف الامام **اقول**  
 یہ اثر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس کے خلاف ہے جمہور وہ مقتدی کو سورہ فاتحہ اور سورہ  
 پڑھنے کا حکم دیتے ہیں ظہر اور عصر میں علاوہ برین بخاری نے کہا ہے جب نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور انکے اصحاب سے حدیث ثابت ہو گئی تو پھر اسود وغیرہ  
 کی کچھ سند نہیں **قولہ** عبارت ہذا سے ظاہر ہے کہ قرأت فاتحہ خلف امام جائز  
 نہیں ہے **اقول** قرأت فاتحہ خلف امام جائز ہے بلکہ فرض **قولہ** اور شاہد  
 مندرجہ عبارت عادل وثقہ ہیں **اقول** ہرگز نہیں بلکہ کاذب ہیں اور اگر  
 کوئی ثقہ بھی ہے تو اسنے گواہی نہیں دی **قولہ** نظریہ میں دعویٰ لاف بیان



کہتے ہیں عبادۃ رحمہ بن الصامت کی حدیث کو۔ اور بڑے تعجب کی بات ہے  
 کہ عینی حنفی خود اسی محمد بن اسحاق سے تعجیل صلوٰۃ مغرب میں استدلال پر چکا  
 ہے وہ ان بولنا بھی نہیں اور کیوں بولتا مطلب کی موافق بات تھی۔ تحقیق  
 منظور ہوتی یا تعجیل کا مخالف ہوتا تو رد کر دے کہ وہ ان بھی ضرور بولتا۔ اور  
 ابن ہمام حنفی نے باب تعجیل صلوٰۃ مغرب میں کہا ہے ہذا ان صحیح بنی شیبہ  
 محمد بن اسحاق و صحاحی الا بلہ و ما نقل من کلام مالک فیہ لا یشیق  
 لوجہ لم یقبلہ اہل العلم کیف و قد قال متعبہ فیہ ہوا میر المومنین  
 فی الحدیث و ہر و عنہ مثل الثوری و ابن ادیس و محمد بن سہید و  
 یزید بن سہیل و ابن علیہ و عبد الوارث و ابن المبارک و احمد و احمد  
 و ابن معین و عامۃ اہل الحدیث غفر اللہ لہم و قد اطلال البخاری  
 فی توثیقہ فی کتاب القراءۃ خلف الامام و ذکرہ ابن حبان فی الثقات و ان  
 مالک اسرج عن الکلام فی ابن اسحاق و اصطلح معہ و بعدت لیبہ بعدیتہ  
 انتھی۔ ترجمہ یہ ہے کہ اگر صحیح ہو تو شیبہ بن اسحاق کی اور اسکا ثقہ ہونا حق  
 ۔ اور وہ جو امام مالک کی کلام اس کے بارے میں نقل کی گئی ہے ثابت نہیں  
 ہوئی اور اگر صحیح بھی ہو تو اہل علم اسکو قبول نہیں کرتے (یعنی کلام مالک)  
 اور کیونکر قبول کریں حالیکہ شعبہ نے محمد بن اسحاق کے حق میں فرمایا کہ وہ حدیث  
 میں مؤمنین کا سردار ہے اور اس سے ثوری اور ابن ادیس اور حبان  
 زید اور یزید بن زریع اور ابن علیہ اور عبد الوارث اور ابن المبارک  
 جیسے روایت کرتے ہیں اور قبول کیا ہے اسکو احمد اور ابن معین اور امام  
 اہل علم نے اللہ تعالیٰ مغفرت کرے اوکے لئے اور بخاری نے لنبی بحث کی  
 اسکی وثاقت بیان کرنے میں کتاب قراءۃ خلف الامام میں اور ابن حبان نے

عبارت پہلے ہی کہہ چکا کہ عبادہ کی حدیث صحیح ہے پھر ہر شخص کو اعتراض خاص کر  
 بیان کرتا ہے اب ہر شخص میں کے جواب دیتے ہیں اول یہ کہ مولوی عبدالحق صاحب  
 نے امام الکلام میں تحریر فرمایا ہے ثم ذکر ابن سید الناس المرحوم الوقف  
 واجاب عن جمیعها بالاجابة تشافیه یعنی ابن سید الناس نے جرح جو محمد  
 بن اسحق پر کئے گئے ہیں ذکر کر کے ان سب جرح کے کافی شافی جواب  
 دے دیں پس صاحب تقریب کے قول کا بھی جواب شافی دیا ہے دیکھئے جسکا جی  
 چاہے۔ اور عینی نے جو محمد بن اسحق کو تلس کہا ہے اسکا اول جواب الزامی  
 تو یہ ہے کہ حنفی تلس کو جرح نہیں کہتے جیسا کہ مناہ وغیرہ اصول حنفی کی  
 کتابوں میں لکھا ہے لا یقبل الطعن بالتدلیس یعنی تلس کا طعن مقبول نہیں  
 عینی حنفی کو شرم نہ آئی تلس کا طعن کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ اچھا تلس جرح  
 ہے لیکن اسکا جواب موجود تھا اسکو کیوں بھلا دیا کیونکہ حاکم اور بیہقی کی روایت  
 میں محمد بن اسحق سے حدیث پر تصریح تھی یعنی اس روایت میں ابن اسحق نے  
 عن کے ساتھ روایت نہیں کی بلکہ اسنے کہا ہے حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ كَيْسٍ مَطْنَهُ  
 تَدْلِيسٍ كَمَا جَاءَ رَأً اُورَاسَ سے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے قول کا بھی  
 جواب ہو گیا کیونکہ خود انہیں شیخ صاحب نے مقدمہ میں تحریر کیا ہے وحکم  
 من ثبت عنه التدلیس انہ لا یقبل منه الا اذا صرح بالتدلیس ترجمہ  
 اور حکم اس شخص کا کہ ثابت ہو اس سے تلس یہ ہے کہ نہ قبول کیا وگی اسکی  
 روایت مگر جب تصریح کر دے ساتھ حدیث کے۔ پس ابن اسحق نے حدیث  
 پر تصریح کر دی ہے علاوہ برین محمد بن اسحق کے اور بھی تالیف ہیں جن میں  
 جیسے زید بن واقد (جواہل شام کے ثقافت سے ہے) اور سعید بن  
 عبد العزیز اور عبد اللہ بن علا اور ابن جابر سب کھول سے روایت

کان قبلہم و تاویل بعضہم فی الضر والنفس ولم یلتفت اہل العالم فی  
 هذا الخوا الأبیان وحجة ولم یسقط علما التعم الا یہاں ثابت و عیبت  
 وانکلام فی ہذا کثیر و قال عبد بن یحیش حدثنی ابو انس بن بکر قال  
 سمعت شعبۃ یقول محمد بن اسحق امیر المحدثین حفظہ و ہر وی  
 عنہ التقری و ابن ادیس و احمد بن زید و یزید بن زریع و ابن علیہ  
 و عبد الوارث و ابن المبارک و کذا الذی احتملہ احمد و یحیی بن معین و  
 عامة اہل العلم (خبر القراءۃ) ترجمہ کہ بخاری نے و یحییٰ بن معین نے علی  
 بن عبد اللہ کو محبت پڑنے سے محمد بن اسحق کی حدیث کے ساتھ اور کہا علی بن عبد اللہ سے  
 نقل کر کے نہیں دیکھا میں نے کسی کو کہہ نہ سکتا تھا ابو ابن اسحق پر۔ حدیث کی جسے  
 محمود نے کہا حدیث کی جسے بخاری نے کہا کہ مجھ کو کہا ابراہیم بن المنذر نے کہ  
 حدیث کی جسے عمر بن عثمان نے کہ تحقیق زہری مغازی ابن اسحق مدنی سے  
 اوس روایت لیا کرتا تھا جو عاصم بن عقیقہ و ہکی روایت سے ہوتی اور جو امام  
 مالک ابن اسحق کی شان میں لوگ ذکر کرتے ہیں بیان کرنے کی لائق نہیں اور اسماعیل  
 بن ابی اویس نے جو ہمارے دیکھنے میں بڑے متبع امام مالک کے تھے میرے پاس  
 ابن اسحق کی کتابیں نکالیں جو اس نے اپنے باپ سے روایت کی تھیں مغازی  
 وغیرہ سے تو میں نے انہیں سے بہت سی حدیثیں چھانٹ لیں اور کہا مجھ سے  
 ابراہیم بن حمزہ نے کہ ابراہیم بن سعد کے پاس محمد بن اسحق کی روایت سے  
 قریب بیس ہزار حدیثوں کے ہے احکام میں سوا سے مغازی کے اور ابراہیم  
 بن سعد اپنے زمانہ میں مدینہ والوں سے حدیث زیادہ جانتا تھا۔ اور اگر صحیح بھی  
 ہو مالک کا بڑا کہنا ابن اسحاق کو تو کبھی آدمی کلام کرتا ہے اور اپنے صاحب کو  
 ایک بات میں متہم کرتا ہے اور ساری باتوں میں متہم نہیں کرتا اور کہ ابراہیم

اسی محمد بن اسحق کو ثقات میں ذکر کیا اور تحقیق رجوع کیا ہے امام مالک نے اپنے  
 کلام سے ابن اسحق کی بابت اور صلح کر لی اسکے ساتھ اور اسکو خوف بھیجا۔ ابق  
 اے جوڑے سنگ انصاف سے کہہ دے بیٹ جواب اس بات کا گھر ہی میں کیسیا  
 نکل آیا۔ میں الزام انکو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا۔ دیکھ خفیعہ کے کیسے بیٹے  
 بشب اور اسباب کے قول سے محمد بن اسحق صاحب المغازی امیر الحارثین کی  
 تقدیل ثابت کر دکھائی۔ اب اس کتاب مستطاب کی عبارت بھی ہر کھدیتے ہیں  
 جسکا حوالہ ابن الہمام حنفی نے دیا ہے۔ قال البخاری ساریت علی بن عبد اللہ  
 یحتم محمد بن محمد بن اسحق وقال علی بن ابن عیینة ما ساریت احدا  
 یتهم ابن اسحق حد ثنا محمود قال حد ثنا البخاری قال قال ابراہیم  
 بن المنذر حد ثنا عمر بن عثمان ان الزهری کان یتلف المغازی من ابن  
 اسحق المدانی فیما یحدث عن عاصم بن عمر بن قتادة والذی یذكر عن عکرم  
 فی ابن اسحق لایکاد ینس وکان اسمعیل بن ابی اویس من اتبع من  
 سیاننا ما لکا اخرج الی کتاب ابن اسحق عن ابیہ عن المغازی وغیرھا  
 فان تخت منها کثیرا و قال لی ابراہیم بن حمزہ کان عند ابراہیم بن سعد  
 عن محمد بن اسحق نحو من سبع و عشرين الف حدیث فی الاحکام سوى  
 المغازی و ابراہیم بن سعد من اکثر اهل المدینة حدیثا فی زمانہ و لو  
 صح عن مالک تناوله من ابن اسحق فلما تکلم الانسان فری صاحبہ  
 بشئ واحد و لایتفہم فی الامور کلھا و قال ابراہیم بن المنذر عن محمد  
 بن فلیح نھا ان مالک عن شیخی من فہم و قد اکثر عنھا فی المعجم و هما  
 مما یحتم محمد بن یسھما و احمر بہ کثیر من الناس من کلام بعض الناس فیہ  
 نحو ما یدکر عن ابراہیم من کلامہ فی الشعب و کلام الشعب فی عروۃ فہم

**اقول** عرض مضبوط اور یہ جو بڑے سنگ نے جو لکھا ہے کہ مدعا علیہ نے تمثیل  
پیش کیا تھا اگر اسکا حکم کسی امر پر دیا جاتا تو وہ قابل تسلیم نہ ہوتا یہ اسکی بیوقوفی ہے  
کیونکہ اگر کسی چیز پر اسکا حکم نہ دیا جاوے تو تمثیل ہو ہی نہیں سکتی کیونکہ اس  
کا نے دجال لا یعقل سے یوں کہا تھا کہ آپ لاصلوہ ملن لم یقربا فاحقہ الکتاب  
سے عدم جواز مانا جاوے فتویٰ دیتے ہیں اس شخص کے لئے جو سورہ فاتحہ نانہ  
میں نہیں پڑتا اچھا مسجد کے پڑوس میں جو رہتا ہے اسکے حق میں کیا فتویٰ  
دینگے جبکہ وہ مسجد کے سوا نماز پڑھے کیونکہ اسکے بارے میں بھی تو آیا ہے کہ  
لاصلوہ لجالا المسجد الا فی المسجد نہیں نماز ہوتی مسجد کے پڑوس کی مگر مسجد  
میں تو اسکو یہ جواب دیا گیا کہ یہ موضوع ہے اگر یہ حدیث صحیح ہوتی اور او  
کوئی دلیل بھی ایسی نہ ہوتی جو نفی فضیلت پر مجبور کرتی تو البتہ بیان بھی ہم ہی  
معنی کرتے جو قرآنہ فاتحہ کی حدیث میں کرتے ہیں۔ مشکوٰۃ المصابیح کا حاشیہ  
جو اس بار میں ہے اسکا جواب بھی یہی ہے صاحب فہم اسکو سمجھ لیا قولہ دیکھو  
حدیث کتاب فوائد مجموعہ مولفہ قاضی شوکانی اخذ اقول بیشک قاضی شوکانی  
نے اسکی تحقیق تحریر فرمائی ہے لیکن تو نے تو اسکو سمجھا ہی نہیں اور اس جملہ  
مذکور نے بھی سمجھا اسکا ترجمہ بھی ٹھیک نہیں لکھوایا اور یہ جو نقل مشہور ہے کہ جو  
کی کڑھے میں عقل ہوتی ہے اسکی تصدیق بھی ہمیں یہیں سے پائی۔ قولہ  
عبارت ہذا سے ظاہر ہے کہ حدیث صدر پر کیا یہ محققین نے اپنی اپنی تحقیقات  
الخ **اقول** اس عبارت میں جن اشخاص کے نام درج ہیں انہیں سے  
دو نے موضوع کہا ایک عمرو بن لشد نے کیونکہ اس نے کہا لا یحیل ذکرہ الا بالقلوب  
یعنی اسکا ذکر کرنا جائز ہی نہیں مگر قدرے کے ساتھ اور یہ مسئلہ بھی میرا ہوتا ہے  
کہ موضوع کو بیان کرنا درست نہیں اگر بیان کرے تو بتلاوے کہ یہ حدیث موضوع

مندر نے محمد بن فلیح سے کہ منع کیا مجھے مالک نے دو شیخوں سے فارس کے اور  
 خود موطنین اکتونو نوٹسے روایت بہت لایا ہے اور وہ لوگوں کی حدیث کے ساتھ  
 حجت پکڑی جاتی ہے اور نہین بچے بہت لوگ بعضوں کے طعن سے جیسا کہ  
 ذکر کیا جاتا ہے کہ ابراہیم نے طعن کیا شعبی پر اور شعبی نے عکرمہ پر اور ایسے  
 ہی اُن سے پہلے لوگوں میں اور طعن سے عزت اور جان میں اور نہین توجہ کیا علم  
 نے ایسی باتوں میں مکر و لیل واضح اور حجت کے ساتھ اور ان کی عدالت ساقط نہین  
 کی مکر و لیل ثابت اور حجت کے ساتھ اور اس میں کلام طویل ہے اور کہا عبید بن  
 جعیش نے حدیث کی جسے یونس بن بکر نے کہا میں نے نہ اشعبہ سے کہا تھا  
 محمد بن اسحق امیر المومنین ہے خطہ کے سبب سے اور اُس سے قوری اور ابی زبیر  
 اور حماد بن زید اور زبیر بن زریج اور ابن علیہ اور عبد الوارث اور ابن المساک  
 نے روایت کی ہے اور اس طرح قبول کیا اسکو احمد اور یحییٰ بن معین اور سائر  
 اہل علم نے — یہ بخاری صاحب کا قول اس لئے نقل کیا گیا ہے کہ اس پر محقق و مقلد  
 کوئی چون و چرا نہ کرے گا جسکو اللہ تعالیٰ نے کچھ بھی سمجھ دیا ہے کیونکہ ان کا قول تحقیق و ادا  
 میں بڑا مسئلہ ہے **قولہ** قدح ثانی یہ قدر ہے کہ لا صلوة بین لانی مطلق کا نہین  
 بلکہ لانی جنس کا ہے **اقول** یہ بات کریم بخش جیسے واحد العین و جال نے بھی نہین  
 کہی تھی یہ تیری اور عبد الشکور جوالہ کی جہالت اور حماقت ہے بلکہ لانی جنس کا  
 تو اسکو بھی کہتے ہیں تنازع توقف انا ہے کہ الجحدیث فرماتے ہیں کہ یہ لانی جنس کا  
 اپنے معنی حقیقی پر اسکا کہہ ہے یعنی نفی ذات کے لئے ہے اور یہ ہی بات حق ہے  
 اور اہل بدعت کہتے ہیں کہ یہ نفی صفت پر محمول ہے اور یہ بات انکی صحیح نہین جیسا کہ  
 بیان ہو چکا **قولہ** جسکی مثال یہ ہے لا صلوة لجال المسجد الخ اس پر مدعی کی جانب  
 سے یہ جواب ہوا کہ یہ حدیث موضوع ہے تحقیقات اعتراض موضوع یہی ہے

کوئی کیا کرے جسکا پیشہ ہی کذاب گوئی وافر اسندی کا ہو اور یہ کچھ کتب ہے لمبوی  
 حیدر علی صاحب دلمبوی کی بابت کہ انھوں نے خرعیسی پادری کے خط کا جواب  
 نہیں تحریر کیا تو اسکی وجہ یہ تھی کہ جیسا تو خرد جال جاہل اور بڑا کذاب ہے  
 ایسا ہی خرعیسی بھی ہے اگر اسکو جواب لکھ کر دینگے تو پھر وہ کچھ رد و بدل کر کے  
 اتہام کرینگا پس اس سے خاموشی بہتر ہے کیونکہ جاہلوں کا یہ بھی ایک جواب ہے  
 مصرع جواب جاہلان بابت خموشی + قولہ ہم کہتے ہیں کہ قرآن مجید اور قرآن  
 حمید میں کوئی آیت باہم معارض نہیں ہے **اذا قول** یہ مدعی تو ہمارا ہے  
 بلکہ ہمارے نزدیک تو احادیث صحیحہ بھی متعارض نہیں کیونکہ وہ ایسے شخص کا  
 فرمان ہے جسکے حق میں وارد قرآن ہے **وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا  
 وَحْيٌ يُوحَىٰ** لیکن یہ بات بکلام مضرب ہے کیونکہ تیرے مذہب کے بڑے بڑے بشت  
 اور پوپ نے بہت کچھ تعارض مانا ہے اور پھر جب تطبیق نہ دے سکے تو معاً  
 پھر تساقط کی پھیر دی اور متعارضین کو خواہ وہ آئین ہوں یا حدیثین اہم  
 سمجھ لیا یا اپنی دانست میں مخالف سمجھ کر خبر نسخ چلا دیا چنانچہ کتب فقہ و اصول و  
 تفسیر ان باتوں سے مالا مال ہیں اور ان تفسیروں اور مفسروں نے آیت  
**لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللّٰهِ لَوَجَدُوا فِيْهَا اخْتِلَافًا كَثِيْرًا** ہ کا مطلق خیال نہ کیا  
 وادع برین را اور تو اس بات کا کل واقف نہیں اگر کچھ یہ معلوم ہو تا کہ یہ مسئلہ مذہب خفیہ ہے جسکا علم  
 میں ہے تو کچھ اسکا منکر ہو تا ہی باعث تھا کہ وہ کریم بخش و جال و حکر نہ چھو جائے جسکا نہ انکار کر سکا نہ  
 حنفی مذہب کی پوجان اوڑھاتی اور تو نے جانتا کیا وہ ایسا ہے جیسا عیسائیوں نے جب کوئی امر افاض  
 پڑتا ہے جسکا وہ جواب نہیں دے سکتے تب وہ اپنے مسئلہ کا انکار کر دیتے پھر وہ اسی کیسے  
 فقیر خزانچہ کے ہم سر یہ کلام ثابت کر دینگے کہ جس تعارض کا تو بیان منکر ہوا ہے اسکا تو خود  
 مقرب بھی ہے **قولہ افسوس** اگر آپ لوگوں کو احادیث اور آیت قرآن شریف کی شرافت

دوسرے صفاتی نے۔ اور دو شخصوں فیروز آبادی اور سخاوی نے ضعیف کہا  
 اور یہاں پر علی کے سوا اور کسی تصحیح کا بیان نہیں اور یہ بھی اصول حدیث کا  
 قاعدہ ہے کہ جب جرح و تعدیل معارض ہوں تو جرح کو تقدیم ہے۔ تاہم  
 اور ایک شعر نواب والا جاہ کا جو تو نے لکھا کہ انکو بڑا کہا ہے اور کہا ہے کہ لا  
 نے مرہ سے مدد چاہی ہے معاذ اللہ استغفر اللہ یہ تیری نادانی ہے اور تیرا  
 بہتان ہے ایسے شخص پر جو بڑا موجد عالم فاضل ہے اور تمام شرک و عبت  
 قلع قمع کر نوالا اس شعر میں تو مرہ سے مدد چاہنے کا ذکر تک بھی نہیں  
 اور یاد رہے کہ مدد اور استمداد میں بڑا فرق ہے قولہ وجہ ثالث یہ ہے کہ  
 إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ أُنْشِئْ نَاسِحٌ قَوْلٌ نَبِیٌّ ہے لہذا حدیث منسوخہ لائق حجت نہیں  
 اس قول یہ اسنے نہیں کہا تھا یہ تیری بناوٹ ہے اور کسی حنفی نے اسکا  
 تو یہ دعویٰ نہیں کیا مان اب تو نے یہ کہا ہے ایسے ہم کہتے ہیں کہ اگر کسیکو  
 دعویٰ ہے کہ حدیث عبادہ بن الصامت کی اور انسؓ کی جو بالتقصیر منقذی  
 کے الحمد پر پڑھنے کے بارے میں ہے منسوخ ہے تو وہ اپنے کسی بڑے عالم کو  
 جو قرآن و حدیث و اصول حدیث و فقہ و اصول فقہ وغیرہ سے بخوبی واقف ہو  
 مشرق سے لیکر مغرب تک چاہے کسیکو سامنے لاوے یا اس سے فقط اس نسخ  
 کے بارے میں تحریر کرے پھر دیکھ لینگے کون مرکا بچہ ثابت کر دکھاتا ہے اور تیرے  
 جیسے جوڑے ناک چھید سے کان بندھے تو کس گنتی میں ہیں اگر کچھ دعویٰ ہے  
 تو لے آ اپنے کسی بڑے کاتب کو۔ ورنہ ایسے ایسے لفظ لکھنا واقف کو دھوکا  
 مت دے اور چوڑ بین پہنکر اور سی لگا کر بازار میں بیٹھ رہ پیسے و بان بھی بہت  
 مجاہدین کے قولہ مدعی کو دعویٰ تھا کہ میں محقق حدیث ہوں انا قول مدعی صاف  
 نوا اپنے دعوے میں ماشار الیہ تصادق میں لیکن تیرے جیسے و قال کذاب



ابن مردويه اور بیہقی نے کتاب القراءۃ میں ابن عباسؓ سے قال صلی اللہ علیہ وسلم  
 اللہ علیہ وسلم فقرم قوم خلفہ فخلطوا علیہ فانزلت فیہذا فی الملکتین  
 ترجمہ ابن عباسؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غار پر صی تو لوگوں آپ کے پیچھے قرأت  
 کرنے لگے پس غلط کر دیا لوگوں نے قرآن آنحضرتؐ پر تو یہ آیت نازل ہوئی پس یہ آپؐ  
 نماز فرض میں ہوئی تھی۔ پس یہ روایتیں صاف اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ پکار  
 پر ہر مامقدماتی کو منع ہوا نہ آپؐ کیونکہ جو روایت تو نے لکھی ہے اس میں صرف اتنا  
 بیان ہے رسول اللہؐ پڑھتے تھے صحابہؓ نہ بھی پڑھتے تھے وہاں پر اس امر کی تصریح  
 نہیں کہ پکار کے پڑھتے تھے یا آہستہ۔ اولیٰ ہر شیعہ اور ابن عباسؓ کی روایتوں کے  
 معلوم ہو گیا کہ پکار کے پڑھتے ہیں ابو العالیہ کی روایت میں بھی پکار کے پڑھنا مراد  
 پس جب آئے کہ یہ نازل ہوئی تو لوگوں نے پکار کے پڑھنا چھوڑ دیا۔ اور انہیں  
 روایتوں کے مؤید وہ روایت بھی ہے جسکو امام بخاریؒ نے رسالہ قراءۃ غلط اللام  
 میں عبداللہؓ نہ سے روایت کیا ہے قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقول  
 کا نوالقرآن القرآن فیجھروا فیہ خلطتم علی القرآن وکننا سلم والصلو  
 فقیل لنا ان فی الصلوۃ اشغلا ترجمہ عبداللہؓ نے کہا کہ رسول اللہؐ نے  
 ان لوگوں کو جو قرآن پکار کر پڑھتے تھے فرمایا کہ تم نے تو مجھے قرآن خلط کر دیا  
 ہم نماز میں سلام کر لیا کرتے تھے تو تم کو کہا گیا تحقیق نماز میں ایک شغل ہے۔  
 اب ناظرین غور فرماؤ کہ یہ لوگ کیسے آفت تقلید میں گرفتار ہیں۔ دیکھو اس  
 خرد جال کو وہی روایت ملی جو اپنی دانست میں اسے یہ سمجھا کہ یہ ہمارے مطلب  
 کے موافق ہے حالیکہ وہ اس کے مفیدہ طلب نہیں تھی اور آؤ۔ روایتیں جو  
 بیہقی کی موجود تھیں اسکو سوچیں۔ علاوہ ابن یونسؒ بھی اسکا جواب  
 ہم دیتے ہیں کہ بیان پر یہ تو تصریح نہیں کہ الحمد للہ پڑھتے یا کوئی سورہ۔ اور

روایتیں جو  
 ابن یونسؒ کی  
 موجود تھیں

معلوم ہوتا ہے کہ اقول صدافسوس اگر مجھ کو بھی علم سے محروم ہوتا اور قرآن  
و حدیث کبھی سنا ہوتا تو احادیث صحیحہ پر استرہ نسخ نہ پھیرتا اور مرقاض ثعالبی نہ فرمایا  
کیونکہ آیت کریمہ اِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ اِنْخَافُ مِنْهُ الْقُلُوبُ وَرَا حَادِثٌ مُثَبِّتٌ قَرَارَتِ فَاتَمَّ  
خَلْفَ اِمَامٍ خَاصٍّ مِنْ لِسَانِیْتِ وَ حَدِیْثِ مِنْ قَطْعِیْنِ قَاعِضِیْنِ لِكُلِّ نَبِیْنِ بَرِّیْنِ یُحْیِیْنَ  
کَسَطِیْطِیْنِ یُحْیِیْنَ اِنْ اِذَا قُرِئَ الْبَاقِ مِنْ خَاصِکَ مُقَدِّمِ الْاِحْمَدِ یُثَبِّتُ شَیْءَ کِی مَافَیْهِ  
اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مِنْ خَوَازِیْقِ الْاَلِیَّةِ اَسْخَیْطِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ یُحْیِیْنَ اِذَا  
حَدِیْثٌ کَالْقَدَمِ ثَابِتٌ یُحْیِیْنَ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ خَافِیْطِیْنِ زَیْدِیْنِ اَوْ اَیْتِیْنِ مِنْ حَدِیْثِ  
مَنْ مَنَسُوحِیْنِ یُحْیِیْنَ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
کِتَابِیْنِ یُحْیِیْنَ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
سَاقِیْنِ بِلَا شَبَهِیْنِ جَانِزِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ  
خَفِیْطِیْنِ یُحْیِیْنَ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
صَاحِبِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
صَلِیْیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
صَلِیْیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
اُسْکُوْیْنِ یُحْیِیْنَ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
تُوْیْنِ یُحْیِیْنَ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
مَافَیْهِیْنِ مَکْتُوْبِیْنِ کِیُوْکِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
اِسْ اَیْتِیْنِ کِی بَابُ الْاَلِیَّةِ نَزَلَتْ فِی مَافَیْهِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
اَللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ فِی الصَّلَاةِ مَرْجُومِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ  
بَارِئِیْنِ جَبْکِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ مَنَسُوحِیْنِ اَوْ رَا حَادِثِیْنِ

جواب اول از امام محمد بن قاسم

خفیفہ نزدیک آیت حدیث سے بھی منسوخ ہوا کرتی ہے

جواب دوم یہ کہ اگر قرآن کا کلام

آیت بڑا کا نزول وقت خطبہ جمعہ بتلائے ہیں وہ غلطی پر ہیں کیونکہ آیت شریف  
 ملی ہے اور جمعہ دینے میں واجب ہوا **اقول** اسے بیوقوف ذرا سمجھ گئے  
 بول دیکھ ابن مردویہ اور بیہقی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے  
 کہ روایت کیا ہے نزول فی رفع الأصوات خلف رسول اللہ فی الصلوۃ  
 فی الخطبۃ فی الجمعة فی الیومین فذہا من الکلام فی الصلوۃ فی الخطبۃ لا فی  
 صلوۃ و قال من تکلم لوم الجمعة لا لکلام یخطب فلا صلوۃ لہ من جمہ  
 نازل ہوئی یہ آیت آوازیں بلند کرنے میں رسول اللہ کے صحابہ نمازیں اور جمعہ کے  
 خطبہ میں اور دنوں و عید وغیرہ میں منع کیا انکو بائین کرنے سے نمازیں اور  
 خطبہ میں اس واسطے کہ وہ بھی نماز ہے اور کہا جو شخص جمعہ کے روز بائین کرے  
 امام کے خطبہ پڑھتے وقت پس نہیں ہے نماز اس کے لئے۔ اب بتلا کون غلطی  
 ہے پس تو ہی اسے جوڑ سکتے غلطی پر ہے بالکل تو نے نہیں سمجھا اصل بات یہ ہے  
 کہ اس آیت کریمہ کے شان نزول میں مختلف روایتیں آئی ہیں کسی میں یہ ہے  
 کہ خطبہ کی سماع میں ہے اور کوئی روایت ہے کہ ان دو کا فی الصلوۃ کے متعلق  
 ہے جو آیات ترغیب و ترہیب میں وارد ہوئے اور نماز میں بائین کر سکی یا اسلام  
 کر لے یا امام کے پیچھے پکا کر پڑھنے یا نزول قرآن کی وقت رسول اللہ کی قنوت  
 میں یا کفار کے متعلق وغیرہ روایتیں موجود ہیں لیکن انکے یہ مطلب نہیں کہ ان  
 سب میں یہ جدا جدا نازل ہوئی بلکہ نازل تو ایک مرتبہ یا دوسرے مرتبہ ہوئی خواہ نماز پڑھتے  
 وقت یا خطبہ کی وقت یا ان کے سوا کہ حکم اسکا ان سب جگہ دیا گیا۔ غرض آیت عام ہے اور  
 عمومات قرآنی کی تخصیص کو صلح کراہ نے سنت ثابتہ سے جائز رکھا خواہ وہ خبر متواتر  
 یا مشہور یا خبر واحد دیکھئے **صَلِّ عَلَى اللَّهِ فِي أَنْ لَا دُكُّ مِنْ كُفْرٍ كَالْفُطْرَامِ** ہے  
 اور **أَنْ لَا دُكُّ** کا لفظ بھی عام ہے جو ہر اہل اسلام نے نحن معشر الانبیاء والانوار

بخاری  
 صحیح  
 مسلم

بن الصامت کی حدیث میں صراحت آچکا ہے فَلَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ إِذَا  
 جَعَلَتْ أَلْيَامُ الْقُرْآنِ ترجمہ پس نہ پڑھا کر وتم کچھ قرآن میں سے جب میں  
 پکار کے پڑھوں مگر سورہ فاتحہ۔ اور انس کی حدیث میں بھی صاف صاف  
 موجود ہے وَالْقُرْآنَ أَحَدُكُمْ بَقَاغَةً الْكِتَابِ فِي تَفْسِيرِهِ ترجمہ اور چاہئے کہ  
 پڑھ لیا کرے ہر ایک تم میں سے سورہ فاتحہ کو آہستہ پس معلوم ہوا کہ آیت سے  
 پکار کر پڑھنا منع ہوا نہ آہستہ اور جب امام جہر اقرار کرتا ہو تو سورہ فاتحہ  
 سے زیادہ پڑھنے کی ممانعت ہے۔ اور یہ بھی جواب ہے کہ استماع اور انشاء  
 آہستہ قرار تے کا مانع نہیں اور نہ اس کے خلاف بلکہ آہستہ قرار تے کو سکوت کہہ ا  
 شرعاً ثابت ہے عن ابی ہریرۃ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ فِي الصَّلَاةِ  
 سَكَتَ هَذِيحَةً قَبْلَ أَنْ يَقْرَأَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ بَالِي أَنْتَ وَأَمَّا أَسْرَائِتُ سَكَتُكَ  
 بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَالْقُرْآنِ مَا تَقُولُ قَالَ لِلَّهِمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ  
 كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ اللَّهُمَّ تَقْنِيْ مِنْ خَطَايَايَ كَمَا تَقْنِي  
 الْمَغْرِبَ الْأَمْضِيْ مِنَ الدُّنْيَا اللَّهُمَّ اغْسِلْنِيْ مِنْ خَطَايَايَ بِالْتَّلَامِ وَالْمَاءِ  
 الْبَرْدِ ترجمہ ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے کہ جب تکبیر تحریر یہ کہتے تھے غار میں چپ  
 رہتے تھوڑی دیر قرآن پڑھنے سے پہلے پس میں نے عرض کیا یا رسول اللہ  
 فلاہوں آپ پر میرے مان باپ کیا دیکھتے ہیں آپ اپنے چپ رہنے کو تکبیر اور  
 قرآن کے درمیان آپ کیا پڑھا کرتے ہیں فرمایا اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ  
 اتم دیکھو ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ صاحب رسول اللہ کو تکبیر اور قرآن کے درمیان ساکت بھی  
 کہتے ہیں اور اس وقت کا پڑھنا بھی پوچھتے ہیں معلوم ہوا کہ سکوت کچھ پڑھنے کے  
 خلاف نہ تھا اور رسول کریمؐ کے اس کہنے اور سوال کے کیونکہ غلط نظر آیا بلکہ جواب دیا  
 کہ میں اس سکوت کے وقت اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ کہہ کر اور جواب

کہنے لگتے ہیں ہمارے امام ابو حنیفہ کا قول کافی ہے یہاں پر اگر مریاں مٹھوائے ہیں  
 کو بھی تو نے پشت پھینک دیا اور فاسمعالہ کے حکم کو نماز جہری کے ساتھ خاص  
 کر دیا اور یہ نہ خیال کیا کہ ہر مین جو حنفی و حنبلین بڑی مشہور کیا ہے اور  
 حنفی ہمارے بڑے معتبر گان کرتے ہیں اسی فاسمعالہ سے خطبہ سننے کی فرض  
 بھی ثابت کی ہے پس خصوصیت نماز جہری کی کہانے آئی قولہ او انصاف  
 سے ہر دو حال میں یعنی اندر نماز و بیرون نماز عام کو تکیا ہے اقول چوں  
 ناظرین زرا اس مقام پر غور فرماؤ میں اور حمیت اور تعصب کو راہ مذہب جوڑنے  
 نے پہلے انصاف کے حکم کو نماز سری کے ساتھ خاص کیا ایک تو یہ اسکی غلطی کو تکیہ  
 حنفی چپ رہنے کا حکم نماز سریہ جہریہ دونوں میں دیتے ہیں اگرچہ سریہ میں حکم کا  
 دینا ٹھیک نہیں اسوقت تو امام پکار کے پڑھتا ہی نہیں پس چپ نہ لکھا  
 دوسرے پھر کہتا ہے انصاف سے ہر دو حال میں یعنی اندر نماز و بیرون نماز  
 عام کو تکیا ہے پس ہم اب کہتے ہیں کہ اس جوڑے مسئلہ کے قول سے یہ بات  
 نکلی کہ ایک جگہ کو کسی قرآن پڑھتا ہو خارج نماز کے آہستہ تو جب تک وہ پڑھتا  
 رہے تو کوئی شخص وہاں نماز نہ پڑھے۔ اور دوسری بات نکلی کہ اگر کوئی وقت  
 میں کسی شخص کو علیحدہ علیحدہ نماز خواہ قرآن ہوں یا سورتیں یا تفلین جائیں  
 نہیں بلکہ ایک آدمی نماز تفل وغیرہ ادا کرے اور سب بتوں کی مانند چپ بیٹھتے  
 اور تیسری بات کہ مکتبہ قرآن خوانی کی سب خلاف قرآن ہیں کیونکہ جب کہ  
 چند خصوصیات کو اوقات میں پڑھنا منع ہوا تو آواز سے اٹھ کر بیٹھ کر پڑھنا بطریق  
 اولیٰ منع ہو گا واہ وہ میان جوڑے سنگہ تم تو نے مفسر کے نقل شہور ہے کہ  
 کو انہیں کی چال چلنے لگا تھا انہی بھی بھول گیا اور ہنس کی چال تو بھلا ہے  
 کیونکہ آئے گلے تھی مذہب کی تائید کرتے کرتے مذہب ہی فراموش ہو گیا

مائتہ کنا صدقہ ترجمہ ہم گروہ انبیاء میں ہم نہیں وارث کہے جاتے جو کہ  
 ہم چھوڑ جاتے ہیں پس وہ صدقہ ہے (جیسی خبر واحد سے جسکے واسطے فقط  
 صدیق اکبر نہ ہیں تخصیص کر لی اور کل صحابہ نے جناب رسول خدا صلعم کے  
 مال ورنہ سے جناب قبول رہے کو محرومۃ الارث کیا اور عموم قرآن کو چھوڑ کر خبر طاعت  
 عمل فرمایا۔ اور جناب عمر رضی و عثمان رضی و علی رضی نے اپنی اپنی خلافت اسی خبر واحد  
 پر عمل کیا۔ یاد رہے نحن معاشر الانبیاء کی حدیث کو مسلم الثبوت میں اخبار  
 احاد سے مانگے اور حدیث لا یرث الکافر المسلم (کافر مسلم کا وارث نہیں  
 ہوتا) سے بھی آیت یوصیکم اللہ الہ کی تخصیص کر لی اور عموم قرآن کا کچھ خیال  
 نہ کیا اور کافر کی مومن اولاد کو اور مومن کی کافر اولاد کو اس حدیث کے باعث  
 ورنہ سے محروم رکھا اور ایسی بہت نظیریں ہیں مگر اختصاراً اسی پر اکتفا کیا۔ اور  
 یہ جو تو نے کہا ہے کہ جمعہ دینی میں واجب ہوا (یہ واجب کا لفظ یاد رہے)  
 قولہ یعنی فاستمعوا للہ سے نماز چہری اور الصلوٰۃ سے نماز سری **اقول** چہری  
 اور سری نمازوں کے ساتھ جو تو نے یا تیرے کسی لشبہ اور لپوٹے اس آیت کو  
 خاص کر لیا ہے یہ خفیہ کی خانہ ساز باتیں ہیں انکو ہم کیا کریں نہ تو قرآن کریم میں  
 کہیں چہرہ اسرار کی قید ہے نہ احادیث میں کہیں اسکا پتہ چاہے تم لوگوں نے تفسیر  
 رسول اللہ کو چھوڑ دیا پھر بھلا انکو قرآن کریم کی سمجھ کس طرح آوے سچ ہے شعر  
 خلاف پیغمبر کسی رہ گزید کہ سرگزین منزل خواہد رسید **۱۰** قولہ اور فاستمعوا  
 سے خاص نماز میں **اقول** تم لوگوں کو اللہ و رسول کے خلاف کرنا کہ تو ذہن نہیں  
 لیکن اپنے مذہب کے خلاف کرنا تو خوف ہے کیونکہ ہم بار بار اس بات کو تجہیز و تکفیل  
 ہیں کہ حنفیہ کے آگے جب قرآن و حدیث پیش کیا جاتا ہے اور انکے امام کی آراء  
 انکے مخالف ہوتے تو اس وقت وہ اللہ و رسول کے فرمان کا کچھ لحاظ نہیں کرتے اور

روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من قال فی القرآن بلاء فلینزل بہ  
مقلدہ من الناس فی سوانیہ من قال فی القرآن بغیر علم فلینزل بہ  
مقلدہ من الناس ترجمہ جو شخص کہے قرآن میں اپنی رائے سے پس کیا  
کہ ڈیوے نڈلیوے ٹھکانا اپنا وزن میں۔ اور ایک روایت میں آیا جو شخص  
کہے قرآن میں بغیر علم کے پس چاہے کہ تلاش کر لے بلکہ اپنی دوزخ میں۔ ولینزل  
کیا اس حدیث کو ترجمہ کی گئی ہے۔ پس غور کر لیا مقام ہے کہ اس جوڑے سنگی  
تقصیب مذہبی پر آکر اپنی رائے سے بغیر علم کی ایسی تفسیر کی جو خلاف مفسر قرآن  
کے اور خلاف ہے احادیث نبوی کے پس اس حدیث مذکورہ کا یہ شخص پورا پورا  
مصدق بلکہ۔ سچ کہا طحاوی نے جو مقلد ہوا وہ جاہل ہے یا متعصب۔  
**قولہ** اور آیت فَاَقْرَأْ اَمْ تَتْلُوْهُ اَمْ تَنْسُوْهُ اَمْ تَنْسُوْهُ اَمْ تَنْسُوْهُ اَمْ تَنْسُوْهُ اَمْ تَنْسُوْهُ  
جسکی دلیل یہ حدیث نبوی ہے عن عمر بن الخطاب قال سمعت هشام بن  
حکیم بن حزام یقرء سورۃ الفرقان علی غیر ما قرأھا الخ **اقول** آیت  
شریفہ تِلْ اَلْقُرْآنِ تَرْتِلْ اَمْ تَنْسُوْهُ اَمْ تَنْسُوْهُ اَمْ تَنْسُوْهُ اَمْ تَنْسُوْهُ اَمْ تَنْسُوْهُ  
نہیں کیونکہ اول آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ واضح پڑا کہ تو قرآن کو واضح پڑھنا یعنی  
اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول مقبول کو ارشاد فرمایا کہ تو قرآن کو خوب ٹھہر کر پڑھا  
اور تھوڑی کے ساتھ پڑا کہ اور ثانی کا یہ معنی ہے کہ بار تعالیٰ جو مومنین کو فرما  
ہے کہ پس پڑھا کہ جو تم کو آسان ہو کلام مجید سے۔ اور جو لوگ آیتیں قیام اللیل  
(ناترجمہ) میں ہیں۔ اور دونوں آپس میں مخالف بھی نہیں جیسا کہ ظاہر ہے  
پس ایک دوسرے کے ناسخ بھی نہیں ان اگر اول آیت کے خلاف ثانی میں  
حکم ہوتا تو البتہ پہلی آیت کا حکم منسوخ ٹھہرتا اور پچھلی آیت اسکی ناسخ۔ ولس  
کہ الٹا۔ اور آیت فَاَقْرَأْ اَمْ تَنْسُوْهُ کے ناسخ ہونے اور آیت تَرْتِلْ کے منسوخ

کیونکہ مذہب میں تو یہ ہے کہ اگر فجر کی جماعت ہو رہی ہو اور کوئی شخص جماعت میں  
 شریک ہونا چاہے تو وہ پہلے سنتین فجر کی پڑھے اور امام کی قنوت کا کچھ لحاظ  
 نہ کرے اور ایسے ہی اگر کوئی شخص صاحب ترتیب آوے مثلاً مغرب کی نماز  
 میں اور امام قرآن پڑھتا ہو اور اس شخص کی نماز صرف فوت ہو گئی ہو تو پہلے وہ  
 نماز قضا شدہ کو پڑھے پھر جماعت میں شامل ہو اگرچہ یہ مسئلہ حدیث کے خلاف  
 بین الآب الزام قائم ہے کیونکہ حدیث شریف میں آیا ہے اذا قیمت الصلوة  
 فلا صلوة الا المکتوبة ترجمہ جب تک تکبیر کہی جاوے نماز کی پس نہیں  
 کوئی نماز سوائے نماز فرض کے۔ لطیف حنفی نے اس مقام پر آیت  
 اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحموا اور ایسے ہی جمعہ کے خطبہ  
 پڑھتے وقت اگر کوئی نمازی آوے اور یاد کرے کہ میں نے صبح کی نماز نہیں پڑھی  
 تو اس کے لئے نماز صبح کی قضا کرنی حالت خطبہ میں جائز کہتے ہیں۔ اور دو سنتین  
 جمعہ کی اس وقت پڑھنا منع کرتے ہیں حالانکہ حدیث صحیح مرفوعہ غیر معارضہ  
 آپکا ہے عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جاء احد  
 کم يوم الجمعة ولا ما یخطب فلیکر رکعتین ولینجو نرفیہما وہو المسلم  
 ترجمہ روایت ہے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پڑھتے ہوئے  
 جب کوئی آوے جمعہ کے روز اور امام خطبہ پڑھتا ہو پس چاہئے کہ وہ دو رکعتیں  
 پڑھے اور اختصار کرے انہیں یعنی النبی النبی رکعتیں نہ پڑھے۔ روایت کیا  
 اسکو مسلم نے۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ استماع کی تخصیص جہری نمازوں کے ساتھ  
 اور انصاف کی سہولت کے ساتھ مستلزم ظنیت عموم ہے اور جب آیت مخصوص البعض  
 ہو گئی تو بالاتفاق حنفیوں کے نزدیک اسکی تخصیص حادیث مثبتہ فاتحہ سے ممنوع  
 نہیں تعجب جاننا چاہئے کہ حدیث شریف میں آیا ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے

جاء فیہما



بھارت میں چھوٹا کیا اصل بات یہ ہے کہ خفیون کو جو رو سیاہی حاصل ہوئی تھی  
 بسبب جھگپا نے کریم بخش و امام الدین و عبدالغنی وغیرہم کے اس سیاہی کے  
 دور کرنے کیلئے تو نے بہت جہرہ پر ہاتھ پھیرے لیکن ہاتھ تو سیاہ تھے اویں  
 اور بھی کالا سنہ ہوتا چلا لیا مثلاً **سب** جانا چاہیے کہ حدیث شریفین تریں  
 سے قرآن پڑھنے کی بڑی فصیلت آئی ہے۔ عبداللہ بن عمرو سے روایت  
 ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم **يَقَالُ لِصَاحِبِ الْقُرْآنِ اقْرَأْ مَا تَقْرَأُ**  
**وَسِرْ لِمَا تَسْرِي فِي الدُّنْيَا فَإِنَّ كُنْزَكَ عِنْدَ آخِرِ آيَةٍ تَقْرَأُهَا تَرْجُمُهَا بِمَا يَكُونُ**  
**وَاسْطَ صَاحِبِ قُرْآنٍ** (جو دنیا میں قرآن پر عمل کرتا ہے اور اس کی تلاوت اچھی طرح  
 کرتا ہے) کے قرآن پڑھتا ہوا چلا جاو اور تریں سے پڑھ جیسا کہ تو دنیا میں پڑھا  
 کرتا تھا پس تحقیق اُن کی جگہ تیری نزدیک خبر آیت کے ہے کہ پڑھ گیا تو اسکو  
 - روایت کیا اس حدیث کو احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی نے قولہ  
 اس مقام پر ہم کمال تعجب سے کہتے ہیں کہ لاف بولنا کو دعویٰ تھا کہ ہم گزشتہ  
 امر کو تسلیم نہ کر سکتے کہ جسکے واسطے آیات قرآنی یا احادیث نبوی و دلیل نبویہ ہے کہ  
 مسئلہ تعارض کو جو مصنفان علم اصول نے اقتباس و منضبط کیا ہے کہ فیصلہ  
 سے تسلیم کر لیا **اخ اقول** کہ اسکو تسلیم کیا تھا بلکہ جیسے اندر رسول و صحابہ و  
 ائمہ حدیث کا طریق چلا آتا ہے اُس پر عمل کیا تھا کہ پہلے راستی سے سمجھا نا جب نہانے  
 تو اسکو اسکی کتاب سے الزام دینا چنانچہ یہی ہونو نصاریٰ کو بہت الزام دے گئے  
 جیسا کہ کہا گیا **فَالْقُلُوبُ سَاهَتْ فَاتْلُوْهَا اَنْتُمْ صَادِقِيْنَ وَغَيْرُكُلِّ لِسَانٍ**  
 ہی خفیون مرجیون نے جب حدیث کو نہ مانا سرخسہ سمجھا یا گیا۔ اور اپنے اعتقاد  
 یاطل میں حدیث کو قرآن کے خلاف سمجھا تو اسوقت اُنکی کتاب اسکو الزام  
 دیا گیا کہ تمہارے اصول والوں نے تو اسکو ساقط کر دیا اب تم کیا منہ بہ لیک اسکو پس

ہونے کی دلیل وہ حدیث جو لکھی حسین یہ قصہ ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب نے عثمان  
 بن عفیم کو سورہ فرقان دوسری طرح پڑھتے سنا تو وہ انکو حضرت کے پاس لے گیا  
 اور یہ بات بیان کی تب رسول اللہ نے فرمایا کہ اسکو چھوڑ دے اور ہشام سے  
 پڑھو یا پھر فرمایا کہ اسطرح نازل ہوئی پھر حضرت عمرؓ سے پڑھو یا پس انکو  
 فرمایا اسطرح جو بھی یہ نازل ہوئی ہے تحقیق یہ قرآن سنا کہ قرأت پر نازل کیا گیا  
 ہے فاتحہ قلما تیسرے میں پس پڑھ لیا کہ جو آسان ہو اس سے۔ پس یہ دلیل  
 مثبت و عوی نہیں کیونکہ اس میں کہیں بھی ترتیل سے پڑھنے کی ممانعت نہیں  
 ۔ اب غور کرنا مقام ہے کہ پہلے تو جوڑ سنگہ یہ کہہ چکا ہے کہ قرآن مجید میں  
 کوئی آیت باہم متعارض نہیں یہاں آنکر ترتیل اور قراۃ تیسرے کے حکم کو متعارض  
 سمجھ لیا اور اول کو نالی کے ساتھ منسوخ کر دیا پس خوب اپنی حماقت ظاہر کی  
 کہ جو دو حکم علیہ علیہ تھے اور ایک دوسرے کے مخالف بھی نہ تھے او کو متخالف  
 سمجھ لیا اور خوب اپنا حجام بنا جتا لکھو و آیتوں غیر متعارض او غیر منسوخ پر اپنی  
 کج فہمی سے متعارض تعارض چلا کر اسٹہ نسخ پھیر دیا اور طرفہ عجیب او لطیفہ  
 غریب تو یہ کہ الحمد شریف کی فرضیت کا انکار کرتے کرتے مطلق قراۃ فرض ہو گیا  
 بھی صاف انکار کر دیا کیونکہ اسے اپنی زعم فاسد اور وہ حکم اس سے آیت فاتحہ قلما  
 تیسرے میں القرآن کا یہ معنی سمجھ لیا کہ تم قرآن کو ترتیل سے مت پڑھا کرو اور یہ سوچا  
 کہ حنفی مذہب کے احبار اور رہبان ہدایہ اور شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں  
 اسی آیت سے مطلق قرآن پڑھنے کی فرضیت نماز میں لکھ گئے ورنہ حنفیوں  
 کے پاس فرضیت قرأت کی اور کوئی بھی دلیل نہیں۔ پس اسے احمق تو اب  
 پورا لالہ مذہب بن گیا کیونکہ رسول اللہ کے مذہب کا تو تو منکر ہے جو اس مذہب کو  
 اختیار کرے اسکو تو اپنے عقیدہ فاسد میں بڑا جانا ہے او حنفی کو بھی اب

کہا حدیث کی جیسے مسمر نے عبد اللہ بن قبطیہ سے قال سمعت جابر بن سمرہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما قیول کنا اذا صلینا خلف النبی صلعم قلنا السلام  
 علیکم السلام علیکم فانشاء مسمر یہ انقال مکالم حق لا و فی صفات  
 یا ایدیہم کانھا اذا تاب خیل فسلوا کیفی احدکم ان یضغ یدہ علی فخذه  
 ثم یسلم علیا خیه ثم یسلم علیا خیه من عن یمینہ من عن شمالہ ترجمہ کہا سائین نے  
 جابر بن سمرہ سے کہتے تھے جب ہم نماز پڑھتے پیچھے نبی صلعم کے تو ہم کہتے السلام علیکم  
 السلام علیکم پس مسمر نے اشارہ کر کے ہاتھ سے بتلایا (تو حضرت نے فرمایا کہ کیا  
 حال ہے ان لوگوں کا اشارہ کرتے ہیں اپنے ہاتھوں سے جیسکہ وہ زمین میں سرکش  
 گھوڑوں کی کافی ہے ہر ایک کو رکے اپنے ہاتھ اپنی ران پر پھر سلام کرے اپنے  
 بھائی کو و دائیں اور بائیں کہا بخاری نے پس ڈرنا چاہئے اس بات سے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باز نہ لے اور پیڑ کا جو اپنے نہیں فرمایا حال اللہ  
 عز وجل فلیحذر الذین یخالفون عن احقر ان یضربہم فتنۃ اولیٰ صیہم  
 عذاب الیم ترجمہ فرمایا اللہ عز وجل نے ڈرتے ہیں جو لوگ خلاف کرتے ہیں آخر  
 کے حکم کا کہ پڑے اور پیچھے خرابی یا پیچھے انکو عذاب و رزناک انتہی رسالہ فی الدین  
 فی الصلوۃ + رفع یدین جو رکوع کے پہلے اور بیچے ہر رکعت میں اور تیسری رکعت  
 کسابتدائین بھی کھاتی ہے اسکی باریعین صدرا احوث اور انا صحیحہ وار دہوچے  
 ہیں - اور اسکا کرنا آخر روز رحلت رسالت آب سے ثابت ہے اور اسکے پاس  
 صحابہ راوی ہیں جسکے ثبوت میں احوث متواترہ موجود ہیں و کیسویطی کی  
 از بار المتناثرہ فی الاخبار المتواترہ جسکے حقین امام بخاری نے فرمایا ہے لہذا  
 عن احمد من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ لا یرفع یدہ لیس  
 اسانید احمد من صحف الایدی یعنی کسی صحابی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے



ہر ایہ میں بھی ذکر کیا ہے۔ اور تقریباً التہذیب مطبوعہ فاروقی دہلی کے ۱۴۱۸  
 میں ہے علقمہ بن وائل بن حجر لعم المہملقہ و سکون الجیم الحضری الکوفی  
 صدوق الا انا لہ لیسیم من ابیہ انتھی ترجمہ علقمہ بن وائل بن حجر کا ہر کے  
 پیش اور جیم کے سکون کے ساتھ حضر می کوفی صادق ہے مگر اس نے اپنے باپ  
 سے نہیں سنا۔ اور جو کہ حنفی اپنی دلیلین آمین کے اہستہ کہنے میں پیش  
 کرتے ہیں انہیں سے کچھ ضعیف ہیں اور کچھ آثار یوقوفہ بن پس وہ احادیث  
 مرفوعہ کا مقابلہ ہی نہیں کر سکتے عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما حسدکم انکم الیہود علی الشیء  
 ما حسدکم علی امین فاکثر وامن قول امین سواہ ابن ماجہ حنفی بالباب  
 بامین ترجمہ روایت ہے ابن عباس رضی سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 حسد کیا تم یہود نے کسی چیز میں جس قدر کہ حسد کیا تم یہود نے آمین کہنے میں  
 پس زیادتی کرو آمین کہنے میں روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے آمین بالجہ کے باب  
 میں **ف** رسول اللہ اور صحابہ رضی کا رکھ کر آمین کہا کرتے تھے اور یہود اس پر  
 حسد کیا کرتے تھے پس جو شخص آمین بالجہ کہنے کو برا جانے اس میں اور یہودین  
 کچھ فرق نہیں اور آمین بالجہ کا کہنا احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر متعارضہ سے ثابت ہے  
**قولہ** بابت تحریر علی الصد عن وائل بن حجر قال صلیت مع رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم و وضع یدہ الیمنی علی یدہ الیسری علی صلاۃ  
 ماتم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ثلث من سنن المصلین  
 و ذکر من جملتها وضع الیمن علی الشمال تحت السجود و فی حجر الیمن  
**اقول** یہ جو منع کی حدیث کچھ گھڑی ہے یہ بخیر نہیں بلکہ بخیر الیق والکیا قول ہے  
 بطلان کے طور پر مقابلہ کر سکیا حدیث کا بلکہ ہر ایہ میں زمیناف مانتہ باندھنے کی



ایک رکعت اور نو رکعت ایک سلام سے اسطور پر کہ اٹھویں رکعت میں تشهد پڑھے  
 پھر اٹھ کر ایک رکعت پڑھ کے سلام پھیرے اور سات رکعت ایک سلام سے  
 لیکن اسکے پڑھنے کی دو طور ہیں ایک تو یہ کہ چھٹی رکعت میں تشهد پڑھے اور  
 ساتویں میں سلام پھیرے دوسری یہ کہ ایک ہی تشهد سے ساتوں رکعت پڑھ  
 بیچ میں نہ بیٹھے۔ اور پانچ رکعت ایک سلام سے درمیان میں نہ بیٹھے اور تین  
 رکعت لیکن اسکے بھی دو طور ہیں ایک یہ کہ دو رکعت پڑھ کر سلام پھیرے پھر ایک  
 رکعت پڑھے۔ دوسری یہ کہ ایک سلام سے پڑھے لیکن درمیان میں تشهد نہ  
 پڑھے۔ لیکن سہ قسم وترون کی احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں اور ان سب طرح  
 سے پڑھنا درست ہے اور یہ اختلاف الذراع کہلاتا ہے نہ تضاد اور یہ اقسام کو  
 وترون کے احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں **قولہ مشکوٰۃ المصابیح** کتاب میں دو حدیثیں  
 تحریر ہیں جن سے ظاہر ہے کہ ۱۲ رکعت نماز تراویح جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 انہ **اقول** اول حدیث میں تو یہ ذکر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابی بن کعب رضی اللہ عنہ اور  
 تمیم داری کو حکم کیا کہ رمضان میں لوگوں کو گیارہ رکعت پڑھایا کریں۔ اور ثانی حدیث میں  
 یہ بیان ہے کہ اگرچہ کہتے ہیں کہ نہیں پایا ہے لوگوں کو مگر وہ لعنت کیا کرتے تھے کفار کو  
 رمضان میں اور پڑھنے والا پڑھا کرتا تھا آٹھ رکعت میں سورہ بقرہ کو اور جب وہ اس  
 سورہ کو بارہ رکعت میں پڑھتا تو لوگ جانتے بگنی پڑھی۔ پس ان دونوں حدیثوں  
 سے بالکل نہیں ثابت ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ۱۲ رکعت تراویح پڑھا  
 کرتے تھے ان اور حدیثوں سے ثابت ہے کہ آخرت گیارہ رکعت پڑھا کرتے تھے  
 جیسا کہ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی وغیرہ میں ہے کہ ابی ہاشم  
 نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے  
 زیادہ نہیں پڑھا کرتے تھے **قولہ** اولاً تو احادیث ہذا جو اسکے کہ فصل ثالث میں

دلیل یکھی ہے من السنة وضع الیمین علی الشمال تحت السرور اور یہ  
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے لیکن وہ بھی ضعیف ہے امام نووی نے کہا ہے کہ  
 اسکے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے اور اسکی سند میں ایک راوی عبدالرحمن  
 اسحق واسطی ہے اور وہ ضعیف ہے تخریب التہذیب میں ہے عبدالرحمن  
 ابن اسحق بن الحارث الواسطی ابو شذیبة و یقال کوئی ضعیف من  
 السابعة اور اسکے سوا جو اقوال تحت السرور کے بارے میں آئے ہیں وہ بھی  
 صحیح نہیں قولہ بابت تعداد نماز وتر عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم الراوی ترہ کعصف من اخر اللیل و ما مسلم متفق عن عبداللہ بن  
 جبریل قال سألنا عائشة بای شیء کان یوتر رسول اللہ  
 صلعم قالت کان یتر فی الاول یسبح اسم ربك الاصل و فی الثانية یقل یا  
 ایھا الکافرون و فی الثالثة یقل هو اللہ احد و المعوذتین سر و الحمد التہجدی  
 والوداع و الحمد **اقول** ان دون حدیثین بھی تعارض بالکل نہیں کیونکہ نہ  
 تعارض کے بیان متحقق نہیں عن ابی الیوب قال قال رسول اللہ صلعم التوا  
 حق علی کل مسافر من احب ان یوتر یخمس فلیفعل ومن احب ان یوتر  
 بثلاث فلیفعل ومن احب ان یوتر بواحدة فلیفعل ترجمہ ابی الیوب  
 سے ہے کہ اگر یا رسول اللہ صلعم نے وتر حق ہے ہر مسلمان پر پس جو چاہے کہ  
 پانچ رکعت وتر پڑھے تو ویسا ہی کرے اور جو چاہے کہ تین رکعت وتر پڑھے  
 تو ویسا ہی کرے اور جو چاہے کہ ایک رکعت وتر پڑھے تو ویسا ہی کرے۔ اس  
 حدیث کو ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے روایت کیا اس سے صاف ثابت  
 ہے کہ حضرت نے وتر تین اختیار دیا اور اس حدیث میں تین طرح وتر  
 پڑھنے کا ذکر ہے لیکن اس میں حصہ نہیں بلکہ وتر کی طور پر پڑھنے ثابت ہیں۔



کیونکہ ابو شیبہ ابیہیم بن عثمان دادا امام ابی بکر بن ابی شیبہ کا ایک راوی  
 ہے سواتفاق کیا ہے محدثین نے اور پضعیف ہونے ابراہیم بن عثمان کے  
 اور مخالف ہے یہ حدیث صحیح بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول کہ ابن یزید  
 قال کان یقول من علی عہد عمر بن الخطاب فی شہر رمضان بعشرین کعبہ  
 سواہ فی مسنن بیہقی یا سناد صحیح **وعن** عبد الغزیز بن سرفیع قال  
 کان ابن کعب یصلی بالناس بالمدینۃ عشرين رکعة سواہ فی الصنف  
 ابن ابی شیبہ **وعن** السائب بن یزید انہم کانوا یقولون علی عہد  
 عمر ۲۰ بعشرین رکعة **وفی** عہد عثمان ۲۰ علی ۲۰ مثله **انہ** **اقول**  
 اول اور ثالث اشک کو یہی نے بلا اسناد روایت کیا ہے پس یہ حجت کے قابل  
 نہیں اور ثانی اشک بھی صحیح نہیں علاوہ برین یہ تفسیر اثر مخالف بین احادیث  
 و آثار صحیحہ کے عن السائب بن یزید انہ قال مرہ من الخطاب ابی بن کعب  
 و تمیم الداری ان یقول الناس بأحدی عشر رکعة **انہ** ترجمہ یہ سائب بن  
 یزید سے روایت ہے کہ آسنے کہا کہ حکم کیا عمر بن خطاب نے ابی بن کعب اور  
 تمیم داری کو یہ کہ پڑھنا یا کرین وہ لوگوں کیا رہ رکعت روایت کیا اسکو مالک نے  
 موطا میں اور السیاسی روایت کیا ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں۔ اور یہ  
 روایت صحیح ہے اور مطابق ہے اس روایت کے جو بخاری و مسلم وغیرہ میں  
 ہے عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انہ سال عائشہ فکیف کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فی رمضان قالت ما کان یشد فی رمضان  
 ولا فی غیرہ علی احکام عشر رکعة الحدیث **ترجمہ** روایت ہے ابی سلمہ  
 بن عبد الرحمن سے کہ انھوں نے پوچھا بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کس طرح ہوتی  
 نماز رسول اللہ کی رمضان میں غریبا بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہ نہیں زیادہ

تحریر میں محبت نہیں ہو سکتی ہیں انہی اقوال کی کسی نے نہیں تحریر کیا کہ احادیث فصل  
 ثالث کی محبت نہیں اور یہ کہنا کہ وہ حدیثیں اس قسم سے ہیں جنکو تابعین وغیرہ  
 نے نقل کیا ہے یہ بات کچھ انہیں احادیث کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ساری احادیث  
 مرفوعہ و آثار صحابہ رضاکو صحابہ رہے۔ تابعین ہی نقل کرتے ہیں **قولہ ثانیاً**  
 فصل اول و دوم صحابہ کے اسکا ضعف ثابت ہے **اقول** ضعف احادیث کا اسلوا  
 پر ثابت نہیں ہوا کرتا بلکہ ضعف لواذرو سے اسانید کے ہوا کرتا ہے **قولہ ثالثاً** احادیث  
 صحیحہ انکے معارضہ پر کہ نہ موجود **اقول** ایسے ایسے کلمات لکھ کر صرف لوگوں  
 و ہوکے میں ڈالنا ہے ورنہ ایک بھی حدیث صحیح نہیں جس سے بیس رکعت  
 تراویح کا ثبوت ہو اگر کوئی صحیح حدیث اس بار میں موجود ہوتی تو ممکن ہی نہیں  
 کہ الہدایت اسکا انکار کرتے اگر کسیکو دعویٰ ہے ان احادیث کے صحیح ہونے کا  
 تو صحت بیان کرے۔ اصل بات یہ ہے کہ اس تقلید نے تم لوگوں کو صراحتاً مستقیم  
 سے الگ کر دیا اور تاریکی ضلالت تمہاری آنکھوں اور دلون پر چھائی اسنے تم  
 کے موافق جو تم پاتے ہو وہی تمہاری دلیل ہو جاتی ہے خواہ موضوع ہو یا <sup>ضعف</sup>  
**قولہ** عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کان رسول اللہ صلعم یصلی فی رمضان فی غیر  
 جماعتہ لعشرین رکعة والوتر سراً وافی المصنف ابن ابی شیبۃ تو بیست و تین  
**اقول** کہا بیست و تین کہ کہایا ہوا ہے ساتھ اس حدیث کے ابو شیبہ بن عثمان  
 اور وہ ضعیف ہے اور نیز ان الاخذال میں ہے کہ شعب بن ابی شیبہ براہم بن  
 عثمان کو کذاب کہا ہے۔ اور تقریباً التہذیب مطبوعہ فاروقی دہلی کے ملا <sup>ابن</sup>  
 ابراہیم بن عثمان العباسی بلکہ حدیث ابو شیبہ الکوفی قاضی واسطہ مشہور  
 بلکنیہ منزوک الحدیث من السابغہ مات سنۃ تسع و ستین۔ اور  
 کہا ابن ہمام حنفی نے فتح القدر میں کہ حدیث بیس رکعت تراویح کی ضعیف ہے

عمر فاروق نے اپنی خلافت میں قائم کیا کہ حکم کیا ہی بن کعب اور تیس وار حکم کو کہ ٹریا کرتے  
 لوگوں کو کیا رکعت تراویح یعنی آٹھ رکعت تراویح اور تین سو چوبیس رکعت تراویح یعنی  
 اسی حدیث یفسر بعضہ بعضا اور سعید بن منصور نے اپنی مسند میں روایت کیا  
 حد ثنا عبد اللہ بن محمد قال حدثنی محمد بن یوسف بن عبد اللہ اللہ  
 قال سمعت صاحب بن یزید یقول لکنا نقوم فی سمان عمر بن الخطاب رضی اللہ  
 عنہ بالحدی عشر سکاۃ ثم جمع کہا اتنے حدیث کی جسے عبد اللہ بن محمد نے  
 کہا حدیث کی بجائے محمد بن یوسف بن عبد اللہ کندسی نے کہا سنا میں نے سنا بن  
 یزید کو کہتے ہوئے کہ ہم پڑا کرتے تھے زمانے میں عمر بن خطاب کے گیارہ رکعت اور  
 سید علی نے رسالہ تراویح میں لکھا ہے کہ روایت کی ابن جوزی نے اصحاب شافعی  
 انھوں نے امام مالک رحم سے کہ فرمایا امام مالک رحم سے کہ عدد رکعات تراویح کا قائم  
 کیا اسی عمر بن خطاب نے لوگوں کو وہ محبوب ترین جمکو اور وہی نماز رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی اور وہ گیارہ رکعت تھیں مع تین وتسکے اور پوچھتے  
 امام مالک رحم سے کہ تیرہ رکعات سے فرمایا تیرہ قریب ہیں گیارہ کے صرف و تیرہ فرق ہے  
 کہ گیارہ میں تین و تیرہ میں پانچ۔ اور امام مالک رحم سے فرمایا کہ میں نے  
 جانتا ہوں کہ کہا اسے نکالی گئی ہیں یہ بہت کتبیں یعنی میں وغیرہ انتہی۔ اور  
 چاہی کا قول یا کشف الغم کی عبارت ہرگز مضیہ مطلب نہ ہوگی چاہے ایسی ہی  
 ہزاروں عبارتیں کوئی نقل کرتا پھر اگر سے جب تک کوئی دلیل قوی نہ قائم ہو اسکی  
 دلیل جو ثلث لکھی تھیں اور کا ضعف تو سمجھتا دیا یا قوی اور دلیلین ہیں اور کا حال  
 بھی انھیں پر قیاس کہ لینا چاہئے اسلئے کہ قیاس تمھارے بیان حجت شرعی ہے  
 اور ہمارے بیان تراویح کی جماعت کو بدعت عمری کوئی نہیں کہتا یہ مقتدر متعصب  
 الحدیث پر بعض اقرابہ اور میں رکعات تراویح کا جب حضرت عمر رحم سے نہ

پڑا کرتے تھے رمضان میں اور نہ سوائے رمضان کے گیارہ رکعت سے حد تھا  
 عثمان بن عبد اللہ الطحی لکوفی قال حدثنا جعفر بن عبد اللہ القمی عن عیسیٰ بن جابر  
 عن جابر بن عبد اللہ قال سأل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شهر رمضان عن النکاح قال لا یجوز  
 فی المسجد ورجل ان یشترک فی غیرہ فلیزنیہ حتی یصلحنا ثم دخلنا فقلنا یا رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم البیاضۃ فی المسجد ورجل ان یصلحنا فقال خشیت ان تکتب علیکم  
 اخرجہ الطبرانی فی معجم الاوسط قال لا یرى هذا الحدیث —  
 عن جابر بن عبد اللہ الا بهذا الاسناد وتفرد به یعقوب بن عبد اللہ  
 القمی وهو ثقة وھذا اخرجہ ابن حبان وابن خزیمۃ فی صحیحہما باسناد  
 صحیح ترجمہ جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہا نماز پڑائی ہو کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مہینے رمضان میں آٹھ رکعت اور وتر پڑائے پس جبکہ  
 ہوئی آئندہ کل رات اٹھتے ہوئے ہم مسجد میں اور امیدوار رہے ہم یہ کہ با تشرف  
 لائیں آنحضرت پس نہ تشریف لائے پس تمام رات رہے ہم مسجد میں یہاں تک کہ ہمیں  
 صبح ہو گئی پھر ہم نے حاضر خدمت ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ جمع ہوئے تھے ہم  
 گذشتہ مسجد میں اور منتظر رہے ہم یہ کہ نماز پڑائی گئے آپ ہم کو پس فرمایا آنحضرت  
 نے کہ خوف کیا میں نے یہ کہ فرض ہو جاوے تم پر۔ نکالا اس حدیث کو طبرانی نے  
 معجم اوسط میں اور کہا کہ نہیں روایت کی گئی یہ حدیث جابر بن عبد اللہ سے کہنا  
 اسی اسناد کس اور کیا ہوا ساتھ اسکے یعقوب بن عبد اللہ قمی اور وہ ثقہ ہے اور  
 ایسا ہی روایت کیا اس حدیث کو ابن حبان اور ابن خزیمہ نے اپنے صحیح میں  
 ساتھ اسناد صحیح کے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 میں نماز تراویح جماعت سے پڑھتی تھی اور پھر بسبب خوف فرغ ہونے کے جماعت  
 ترک کر دیتا تھا تو آٹھ رکعت تراویح اور وتر پڑھے تھے اور اسی سنت کو حضرت

اور لوگ بھی قوی کہ اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو جنکی پیدائش نہ قرن اولی اوفیات  
 سنہ ہجری جو بموجب حدیث قرن ثانی میں تھے اپنے۔ اقول ابو حنیفہ رحمہ لے کیا  
 احیاء سنت کیا تھا جو محلی السنہ بنکے میان مٹھو محبت السنہ کہنے ڈر لگتا تھا کہ  
 بہت سنتوں کو انھوں نے اپنی رائے اور قیاس سے رو کر دیا اس میں اسلئے انکو  
 محدثین نے اہل الرائے کہا ہے۔ اور امام بخاری رحمہ نے اپنی کتاب رفع التیہ  
 فی الصلوۃ میں نہیل بن سلیمان ابو عیسیٰ سے روایت کی ہے کہ کہا اُسے۔  
 و مسئل لا ذراعی وانا اسمع عن الایمان فقال الایمان یزید وینقص فمن  
 نہم ان الایمان لا یزید و لا ینقص فہم صاحب بدعت فاحذروہ من حقہ  
 یعنی پوچھ گئے امام ذراعی ایمان سے اور میں سن رہا تھا تو فرمایا امام ذراعی لکھا ایمان  
 زیادہ اور کم ہوتا ہے پس جو کوئی کہے کہ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے نہ کم تو وہ  
 بدعتی ہے پس بچو تم اس سے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اس بات کے قائل ہیں کہ  
 کہ ایمان زیادہ ہوتا نہ کم چنانچہ یہ اوکی کتاب فقہ اکبر میں موجود ہے۔ اور یہ ان  
 شیخ عبدالقادر جیلانی صاحب نے بھی ایسے ایسے عقائد کے سبب فرقہ حنفیہ کو متعصب  
 کہا ہے اور مرجعہ کے بارہ فرقہ ہیں اور جس جگہ انکو شمار کیا ہے تو فرقہ حنفیہ  
 بھی انہیں میں شمار کیا ہے پھر اگر باعتبار عقیدہ فاسدہ مذکورہ کے مع خیر اور  
 وجوہات کے کسی نے امام ابو حنیفہ کو بدعتی کہہ دیا تو کیا حرج۔ اور ابو حنیفہ  
 نہ قرن اولی کے لوگوں میں سے ہیں نہ قرن ثانی کے اگر پہلے قرن کے ہوتے تو حجاب  
 ہوتے اور اگر دوسری قرن کے ہوتے تو تابعی ہوتے حالیکہ وہ بیچارے  
 نہ صحابی ہیں نہ تابعی دیکھو تو قریب التہذیب میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا  
 النعمان بن ثابت الکوفی ابو حنیفۃ الامام یقال صلہ من قاتلہم ویقال  
 مولیٰ بخی تم فقیہ مشہور من السادسة مات سنۃ خمسین و مائۃ

اور نہ خود پر پناہ صحیح سند سے ثابت ہوا تو اسکو سنت خلیفہ کی کہنا خوب اور بدعت  
 عمری تو معاذ اللہ کون کہنے لگا۔ اور نجات جو تو نے اپنے فائدہ کے لئے تحریر کیے ہیں  
 انھیں تو چھپکھپو کر گزشتہ انصیب نہوگی۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان کرنے سے  
 تو میں رکعت تراویح ہرگز ثابت نہوگی چاہے کوئی تمام عمر فضائل بیان کرتا رہے  
 مگر اس سے، اتک جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی فضیلت مرقوم ہے یہ تو تھوڑی سی ہے اس سے  
 زیادہ تر ہم اشارۃ اللہ الکی فضائل کو جانتے ہیں بلکہ تمام اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 علیہ وسلم کی عظمت ہمارے رگ وریشہ میں سمائی ہوئی ہے اور سب کو ہم اپنا  
 مستند اور پیشوا سمجھتے ہیں قولہ عن ابن مسعود خیر الناس قرنی ثم الذین  
 یلوئہم ثم الذین یلوئہم یعنی قوم تسبق شہادۃ احدہم یمینہ و  
 یمینہ شہادۃ متفق علیہ قول حضرت صلعم فرمایا کہ بہتر لوگوں کے میرے  
 زمانے کے لوگ ہیں (یعنی صحابہ) پھر وہ لوگ ہیں جو اصحاب سے ملے ہوئے ہیں  
 (یعنی تابعین) پھر وہ لوگ ہیں جو تابعین سے ملے ہوئے ہیں (یعنی تبع  
 تابعین) پس قرن اولی کے لوگ صحابہ ہیں اور جو صحابی نہیں اگر حیوہ صحابہ  
 ہی کے زمانہ میں پیدا ہوا ہو وہ قرن اولی سے نہیں پس صدیق خیر الناس  
 قرنی کا وہ نہوا کیونکہ لوگوں کا اعتبار ہے نہ اس زمانے کا ورنہ اس زمانے میں  
 تو اہل قدر اور خوار و غیرہ پیدا ہو گئے تھے اور زید بن معاویہ جیسے بھی دبان  
 موجود تھے جن سے رسول اللہ صلعم کے نواسوں کو شہید کر دیا گیا یہ لوگ بھی خیر  
 الناس ہو جائیں گے واہ کیا خوب غنی حدیث نبوی کا سمجھا (اصل بات یہ ہے  
 کہ جب تم کو دشمنی ہوئی رسول خدا صلعم سے تو ان کے کلام سے بھی عداوت ہے  
 تم حقیقہ میں مریمون کو پھر بھلا وہ تمھاری سمجھ میں کیوں آئے گی) اور اسطرح قرن  
 ثانی کے لوگ تابعین اور ثنائت کے لوگ تبع تابعین ہیں نہ یہ ان کے زمانے کے

چوتھی صدی سے تھارے اندر ایسی پھیلی ہے کہ تمکو تباہ کر دیا اور قرآن وحدیث  
سے تمکو اندھن فرت ہو گئی پس تمہیں عالمین قرآن وحدیث کیون اچھے علوم  
ہونگے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجة التذلل بالذہین فرمایا ہے اعلیٰ ان التنا  
کا نوا قبل المائة المراجعة غیر مجتمعین علی التقليد الخالص لمذہب واحد  
بعینہ یعنی جاننا چاہئے کہ چوتھی صدی سے پہلے کسی ایک مذہب معین کی  
تقلید خالص پر جمع نہیں ہوئے تھے۔ اور چوتھی صدی میں یہ مذاہب متعین  
ہوئے جنکے بنانے کو اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا تھا ساتھ قول اپنے کے قائلوں  
کا لَدِیْنِ تَفَرُّقًا۔ اور نہونا تم مانند ان لوگوں کے کہ جدا جدا مذہب بنا لئے انھوں  
نے۔ پس اہل انصاف انصاف کریں کہ ان بد مذہبوں بدعتیوں مرجوین کو جو کہ  
اپنی ہوا کے تابع ہیں اور اپنی رائے و قیاس سے حلال کو حرام اور حرام کو حلال  
کیا ہے کس طرح اور کس وجہ سے مصداق اس حدیث کا جو ذیل میں ترجمہ کر کے تین  
یقین زکریٰ عن عبد الرحمن بن جابر بن نفیع عن ابیہ عن عوف بن  
مالک الاشجعی۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفتن امتی  
علی ثلاثہ وسبعین فرقۃ اعظمہا افتنة علی امتی الذین یقیسون الامور  
بما یھم یھرمون الحلال والحلال منہم جمیع فرمایا رسول خدا صلعم نے  
جدا ہوگی امت میری تہتر فرقہ پر بڑا اون فرقہ کا از رو سے فتنہ کے میری امت پر  
ان لوگوں کا فرقہ ہوگا جو قیاس کرینگے مذہب کو اپنی رائے سے حرام کرینگے حلال کو ادا  
حلال کرینگے حرام کو۔ دیکھو شرح وقایہ کے حاشیہ میں علامہ طبری حنفی نے لکھا ہے  
ان ما اخذتہ الزانیۃ ان کان یعتقد الاجلۃ فحلال عند الاعظم۔  
لان اجل المثل طیب وان کان السبب حراما لانه کذا فی المحيط ۱۲۔ یعنی جو  
کچھ کہتی ہے کسی (زنا کر نیوال) اگر وہ عقدا عارہ کے ساتھ ہے یعنی خوجی پہلے مقرر

مذہب حنفی کے مطابق

علی الصبیح ولعسبعون سنة انتهى یعنی نعمان بن ثابت امام ابو حنیفہ ہے  
 کہا گیا کہ اصل او کی فارس سے ہے اور کہا گیا کہ غلام آزاد بنی تیمم کا ہے فقیہ  
 مشہور ہے جیسے طبعہ کا شہدائین مرا او پر قول صحیح کے اور شتر بریں کی اسکی  
 عمر ہوئی۔ اور اسی کتاب مذکور کے اول میں ہے جس جگہ مطبقات بیان کئے ہیں  
 السادسة طبقة عاصروا الخامسة لكن لم يثبت لهم لقاء احد من الصحابة  
 کا بن جریج یعنی چھٹے طبقے کے لوگ ہنر مان ہوئے ہیں یا نجوین طبقہ کے لیکن نہیں  
 ثابت ہوئی انکی ملاقات کسی صحابی سے مثل ابن جریج کے۔ پس ماحصل کلام یہ  
 ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ تابعی نہیں ہیں کیونکہ انکی ملاقات کسی صحابی سے نہیں ہوئی  
 قولہ عبدالوہاب نجدی سے اس فرقہ کا آغاز ہے الخ اقول کتب کلمۃ تخرج  
 من افواههم ان يقولون الا کذباً ولعنة الله على الکاذبین الذین یلذون  
 الاحادیث الصحیحة ویزیدون براء یسر او یزالی امامہم ویفترون علی  
 اصحاب الحدیث الذین ہم عہدۃ الدین و هم علی الصراط المستقیم۔  
 ان مقلدون کے کہہ ہونے سے کج بات نکلتی ہے نہیں کہتے ہیں یہ مگر جھوٹ اور لعنت  
 اللہ کی جھوٹوں پر جو کہ جھٹلاتے ہیں صحیح صحیح احادیث نبوی کو اور جھوٹ دیتے ہیں  
 انکو اپنے یا اپنے امام کی رائے سے اور اقرار کرتے ہیں یہ بدعتی المحدث پر  
 جو کہ اچھے دیندار ہیں اور وہی صراط مستقیم پر ہیں۔ اے صاحبان عدت  
 و مرجان طریقت کیا اربضالات تم پر چھا گیا حق کی راہ تمکو نظر نہیں آتی ہملو گون  
 المحدث کا آغاز تو امام اعظم صمد ولد آدم یعنی رسول اکرم محمد رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہے اور جو طریقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اصحاب و تابعین  
 سکھایا اور وہی طریقہ انہی تابعین و اتباع تابعین کو پہنچا اور صحیح ایسا سید سے  
 آج تک موجود ہے ہم تو انشاء اللہ اسی طریقہ محمودہ پر ہیں بلکہ یہ طریقہ کیل



قرأت فاستمعوا له وانصتوا کا حکم ثابت ہے تو کس دلیل سے ہو سکتا ہے کہ قرأت  
 فاتحہ خلف امام کا قول جب مطلق وقت قرأت سامعین کو چپ رہنا واجب  
 ہے مطابق قول شما کہ قرأت سننے ہوئے کوئی ذرا بھی لفظ زبان سے بولے  
 چاہے وہ مقدس ہو یا نہ ہو سو وہ امر الہی کا ضرور خلاف کرے گا پھر کس دلیل سے  
 ہو سکتا ہے کہ امام کی قرأت کی وقت کو اگر جماعت میں ملا چاہے تو اسکو شامل  
 ہونا جائز ہو کیونکہ لامحالہ التذکرہ تو ضرور ہی گہک شامل جماعت وہ ہو گا اگرچہ  
 تمہارے حنفی مذہب میں التذکرہ کے بدلے اور بھی الفاظ کہنے جائز ہیں اگر  
 جواب دو کہ التذکرہ کی جماعت میں شامل ہونیکا حکم حدیث میں آچکا ہے تو ہم بھی  
 یہ جواب دیں گے کہ فاتحہ امام کے پیچھے پڑنے کا حکم بھی احادیث صحیحہ مرفوعہ غیر منسوخہ  
 میں آچکا ہے یہاں تک کہ کیا موت آتی ہے اور باقی جواب کافی شافی پہلے ہی دیکھ  
 رہے ہیں اگر چشم بصارت میں سیاہی ضلالت نہیں تو دیکھو اور سمجھو ان اگر  
 حنفی میں مبتدعین مضلین جیسا احادیث صحیحہ صریحہ کا انکار کرتے ہیں اور  
 قرأت فاتحہ کی کیفیت کے قائل نہیں اور جس نماز میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھی  
 جاتی اس نماز کے جواز کے قائل ہیں بلکہ جو کوئی پڑھ لے تو اسکو مفسد صلوات سمجھتے  
 ہیں تو وہ اگر سورہ فاتحہ کو قرآن ہی نہ سمجھیں سو یہ بات انکی شان ضلالت  
 نشان سے کی نہیں اور ہم لوگ اہل السنۃ والجماعۃ تو الحمد للہ شریف کو ہم قرآن  
 یقین کرتے ہیں اور اسکا پڑھنا نماز بلکہ ہر رکعت میں فرض جانتے ہیں اور جو  
 نہ پڑھے تو اسکو کہتے ہیں کہ تیری نماز نہیں ہوئی مطابق فرمانے نبی کریم علیہ  
 التسلیم کے قول کہ دوہرے یہ کہ حدیث الی ہریرہ رہے ثابت ہے کہ وقت آغاز  
 قرأت امام مطلق فاستمعوا کا حکم ہے ابو اقول اسکے بہت جواب ہیں اول  
 کہ ابو ہریرہ نے فاستمعوا نہیں فرمایا بلکہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حدیث میں نیچے

تو وہ حلال ہے تو نہ یک امام ابو حنیفہ رحمہ کے اسطے کہ اجرت مثل کی پاک ہے اگر چہ حرام ہے۔ مالک کی حدیث سے عورت زانیہ کی خرجی حرام ہے۔ اور دیکھو فقہ حنفی کی ابتدا ہی کتاب خلاصہ کیدانی میں سبابہ کے ساتھ اشارہ کرنا تشریح میں حرام لکھا ہے۔ مالک نے آنحضرت کا یہ نامی فعل ہے اور آپ نے اس اشارہ کی نیکی بہت تاکید فرمائی ہے۔ اور بعض حنفی جو اشارہ کرتے بھی ہیں وہ اس جہت سے چونکہ بعض روایتیں ان کے فقہ میں اشارہ نہ کی گئی ہیں پھر بھی جسطرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اس طرح نہیں کہتے بلکہ یوں کہتے ہیں کہ لا الہ الا اللہ اور ان کے ہاتھ میں اور انا اللہ یہ کہتے ہیں جس کا کہیں ثبوت نہیں۔ اور بہت سے مسائل اس قسم کے ہیں اگر وہ سب یہاں لکھے جائیں تو یہ رسالہ ایک بڑا دفتر بن جائے پس مقلدین کو چاہئے کہ کتاب طفل السدین کا خوب مطالعہ کریں جس میں اکیس سو مسئلہ حنفیوں کا جو آیات و احادیث صحیحہ کے خلاف ہے مشتمل نمونہ خروار لکھا۔ اور خیال مولوی محمد بدیع الزمان کی کتاب لا جواب مستحی بہ ارشاد اہل التوحید الیٰ مزائیسہ و زایا التقلید کو خوب دل لگا کر پڑھیں اس کتاب میں تقلید کا خوب رد ہے اور بیان ہے کہ ان مفتون کا جن کو مقلدون نے تقلید کے سبب چھوڑ دیا اور بیان ہے کہ اس بات کا کہ بہت حدیثوں کو حنفیوں نے اپنے اصول کے خلاف کہہ کر رد کر دیا اور اصول حنفیہ کی خوب خاک اور اسی ہے دیکھنے سے حال معلوم ہو گا اگر استخبرہ احناف کی تشقی نہ ہو تو خیر گہراوین نہیں ابھی اور بھی باجی طرح سے ان کی طرح کیا

قولہ اب ہم پھر عنان فکر کو طرف مدعاے اصلی کے پھیرتے ہیں اقول اپنے منہ پر بھی طرف جہنم کے پھیرتے قولہ جبکہ آیت قرآنی اِذَا قَرَأَ الْقُرْآنَ اَنْطَمَ نَاسٌ قَوْلِ نَبِیِّیْہِیْہِ اَقُولُ یہ تو نے یہاں باندھ لیا ہے اللہ تعالیٰ پر اور جو شخص جھوٹ باندھتا ہے اللہ تعالیٰ پر اس کا حکم جہنم ہے قولہ چونکہ کثرت ہذا سے مطلق وقت



راوی نے اس لفظ کو زیادہ کیا ہے انشاء اللہ اس بات کو بحوالہ میں ثابت کرنا  
 دو تہم یہ کہ اگر فرض کریں کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا ہے تو انہوں نے یہ مطلب  
 نہیں لیا جو تملول لیتے ہو کیونکہ ابو ہریرہ خود خلف امام قرأت تھا تو کیا کہتے تھے  
 اور حکم بھی دیا کرتے تھے جیسا کہ ثابت ہو چکا لیکن اس وقت میں تم لوں کہہ دو کہ ابو ہریرہ  
 سمجھے تھے چونکہ منار وغیرہ اصول حنفیہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ  
 نہیں منار کی عبارت یہ ہے وان عرف بالعدالة والضبط دون الفقہاء  
 کانس والی صریح ان وافق حدیثہ القیاس عمل بہ ترجمہ اور اگر معروف ہو  
 راوی ساتھ عدالت اور ضبط کے نہ ساتھ فقہ کے جیسے کہ انس اور ابی ہریرہ  
 اگر موافق ہوگی حدیث اسکی قیاس کے عمل کیا جاوے گا اس حدیث پر سنو تہم  
 کہ اگر تمہارا وار و ما را سی حدیث پر ہے تو اس حدیث میں آیا ہے کہ جب تکبیر  
 کہہ امام تو تم بھی تکبیر کہو اور جب قرأت کرے امام تو جپ رہو پس تم کو چاہیے  
 کہ امام کی قرأت کی وقت ہرگز تکبیر نہ کیا کہ نہ شامل ہوا کر کیونکہ اس وقت تو امام تکبیر  
 نہیں کہتا اور حدیث میں آیا ہے کہ جب امام تکبیر کہے تب تم تکبیر کہو بلکہ اس وقت  
 تو امام قرأت کر رہا اب تو تم کو جپ رہنا چاہیے اگر ذرا بھی حرف زبان سے نکالو گے  
 تو امام کے مخالف ٹھہر گے اگر کہو کہ اسکا حکم دوسری جگہ آچکا تو ہم کہیں قرأت نہ کرے  
 حکم بھی آچکا۔ چنانچہ یہ کہ انصاف یعنی سکوت بہت قرأت کے منافی نہیں چھوڑ دیکھ  
 اگر فالصوت کی زیادتی محفوظ ہوتی تو بھی ہمیں مضر نہیں تھی باوجودیکہ یہ  
 زیادتی محفوظ نہیں۔ ابو داؤد نے باب الامام یصلی من قعود میں حدیث الی  
 کو بیان کر کے فرمایا ہے ہذہ الزیادۃ والحدۃ فالصوت الیست بمحقق طہ  
 الہ یعنی زیادتی و اضافہ فالصوت کی محفوظ نہیں ہمارے نزدیک ابو خالد  
 وہم ہے اور پھر ابو داؤد نے باب التشرہد میں ابو موسیٰ اشعری کی حدیث کو

اور بعض جہاں مثل عبد الشکور مریمہ کے گول تالاب پر خوب ناچ ناچ کر رہے ہیں  
 کہ مسلم نے کہا ہے اذ قرء فالصوم امیر سے نزدیک صحیح ہے اور مسلم نے باب  
 وجوب قرائت فاتحہ میں جو حدیثیں لکھی ہیں اون پر عمل کرنے اور انکو بیان کرنے  
 سے جکراؤین سچ ہے تقلید اور محبت انصاف کے دشمن ہیں **قولہ** اور یہ  
 امر بھی ظاہر ہے کہ حدیث ہذا بعد حدیث عبادہ بن صامت کے ہے الخ۔  
**اقول** جو وجہ تقدم تاخر کی جوڑے سنگد نے لکھی ہے اُس سے تو یہ امر ظاہر  
 نہیں ان شاید مقدم و مؤخر ہونے کی یہ وجہ تصور کر لی ہو کہ مکوة باب  
 القراۃ فی الصلوۃ کے فصل ثانی میں عبادہ رضی بن صامت کی حدیث کو پہلے  
 لکھا ہے اور ابو ہریرہ کی حدیث کو پیچھے لیکن ایسی ایسی باتیں جہلا کے اندر  
 کام دیتی ہیں اور عقلاء و فضلاء بدین بجز اسکے کہ مضحکہ اطفال بنے اور کچھ  
 نہیں سمجھ سکتے ہیں کہ اصحاب رسول اللہ رحمہما بڑا ہی بڑا کمان ہے کہ  
 وہ ناسخ کی روایت کریں اور منسوخ پر عمل کریں چہ خوش واسے بریں عقل  
 کیا فرماتا ہے ایسی بوجہ پر ۴ روئے کا عشرین ایسی بوجہ پر **بقولہ**  
 احادیث دیگر سے بھی ثابت ہے کہ قرآۃ فاتحہ خلف امام نا جائز ہے۔ **اقول**  
 نا جائز ہونا فاتحہ خلف امام کسی حدیث صحیح سے تاہم نہ ثابت کر سکتے  
 اگرچہ تمام جہان کے خفی اکٹھے ہو کر آمین **قولہ** عن عبد اللہ بن شداد قال  
 ام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی العصر فقراء رجل خلفنا **اقول** یہی وہ  
 سے مخدوش ہے اول تو یہ کہ عبد اللہ بن شداد تابعی ہے صحابی نہیں  
 پس اُسے رسول اللہ سے کیونکر سنا وہم یہ کہ نہیں معلوم آیا کس سے  
 روایت کیا اگر کہو کہ دوسری سند سے معلوم ہو گیا کہ وہ جابر بن عبد اللہ  
 روایت کرتا ہے تو ہم کہیں گے باوجودیکہ او سن بھی کہہ کلام چہ گوہ تھا

روایت کی ہریل نے اپنے باپ سے اپنے ابا ہریرہ سے اپنے نبی صلی علیہ وسلم سے  
 حال کیا آئے بھی ابو خالد کی زیادتی کو ذکر نہیں کیا۔ اور ایسا ہی ابو سلمہ اور یحییٰ  
 اور ابو یونس اور بہت لوگوں نے ابا ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا اور اسے نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے حال کیا اس زیادتی میں ابو خالد احمر کا کوئی تابع نہیں ہوا  
 یعنی ابو ہریرہ کی حدیث میں ابو خالد کے سوا کسی نے اذا قرء فالصنق کو ذکر  
 نہیں کیا انتہی اولام مسلم نے جو کہا ہے بالبت شہدین کہ وہ میرے نزدیک صحیح ہے  
 سوا اسکا جواب یہ ہے کہ امام نووی نے شرح مسلم میں کہا ہے کہ روایت کی بہتی  
 نے سنن کبیر میں ابو داؤد و ترمذی سے کہ تحقیق یہ زیادتی محفوظ نہیں اور  
 ایسا ہی روایت کیا یحییٰ بن معین اور ابو حاتم رازی اور وارق حنفی اور حافظ  
 ابو علی نیشاپوری حاکم کے استناد سے اور کہا بہتی نے کہ کہا حافظ ابو علی نے کہ یہ  
 لفظ محفوظ نہیں سلیمان بن ابی حمزہ نے قتادہ کے تمام شاگردوں کے خلاف کیا ہے اور  
 اتفاق ہونا حافظ حدیث کا اس لفظ کے ضعیف کہنے پر مقدم ہے مسلم کے صحیح  
 باوجود کیا سنے مسند نہیں روایت کیا انتہی۔ اور عینی میں ہے کہ بہتی نے کہا ہے  
 کہ اس لفظ کے خطا ہونے پر حافظوں کا اجماع ہے انتہی ششم جواب یہ ہے کہ اگر  
 بنظر اس کے کہ مسلم نے کہا ہے کہ میرے نزدیک صحیح ہے (ہم تسلیم کر لیں تو بھی ہم کہیں گے  
 کہ اسو افتاح کے مراد ہے اور افتاح احادیث صحیحہ کے باعث علیہ ہے اور امام مسلم نے  
 بھی اسکو اسی معنی پر حمل کیا ہے چنانچہ آئندہ سورہ افتاح ہر رکعت میں فرض کیا  
 اور پھر آئین وہ حدیثیں لکھی ہیں جو امام ابو یوسف و یحییٰ بن یوسف و مسکونہ و شافعی  
 اور بالخصوص یحییٰ بن یوسف و یحییٰ بن یوسف و یحییٰ بن یوسف و یحییٰ بن یوسف  
 ہیکا قول لیا ہے تو لبسم اللہ علیہ۔ اور امام بخاری نے بھی جزء القراءۃ میں لکھا ہے  
 کہ اگر یہ حدیث صحیح بھی ہوتی تو اسو سے افتاح کے محتمل تھی ترک افتاح میں یحییٰ بن یوسف

اور فتح الباری میں لکھا ہے کہ یہ حدیث تمام حافظوں حدیث کے نزدیک ضعیف ہے۔ علاوہ برین ہم کہتے ہیں کہ عام و خاص کا کچھ تقارض نہیں اور اس حدیث سے مانع قرار تک نہیں ثابت ہوتا بلکہ کفایت سمجھی جاتی ہے۔ کفایت تمام قرأت میں قرأت فاتحہ کے سوا مسلم ہے اور قرأت فاتحہ مرفوع حدیث کے باعث علودہ ہے چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے حال بیان کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ عبادہ بن صامت اور عبداللہ بن عمر سے منقول ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فجر کی نماز پڑھی پس ہر ایک آدمی نے آپ کے پیچھے قرأت کی تو آپ نے فرمایا لا تقرأن احدکم کثراً الا اماماً تقرأ غلاً یا امام القرآن یعنی کوئی نہ پڑھے اگر سے جب امام پڑھتا ہو کہ سورہ فاتحہ پس اگر کوئی حدیث میں ثابت ہوں تو البتہ مستثنیٰ ہوگا اول سے بموجب حضرت کے فراموشی کے کوئی نہ پڑھے اگر امام کی قرأت کو وقت گرام القرآن (فاتحہ) اور قول حضرت کا مَیْکَانَ لَمْ یَمَامْ فَقَرَأَ الْاِمَامُ لَمْ یَمَامْ لَمْ یَمَامْ لَمْ یَمَامْ امام ہے اور قول حضرت کا اَلَا یا امام القرآن اُس عام سے خاص کر لیا گیا ہے جیسا کہ قول حضرت کا یَجْعَلُ لَیْ اَلَا تَمَامٌ مَسْبُوداً اَوْ طَهُوراً (نبائی گئی ساری زمین میرے واسطے نماز جگہ اور پاک کر نیوالی) پھر فرمایا دوسری حدیث میں اَلَا الْمُقْبَرَةُ (مقبرہ) اور جو کچھ استثنائاً کر لیا ہے زمین سے (یعنی حمام وغیرہ) اور مستثنیٰ خارجی ہوتا ہے عام سے اس طرح فاتحہ الکتاب خارجی ہے آپ کے قول مَیْکَانَ لَمْ یَمَامْ فَقَرَأَ الْاِمَامُ لَمْ یَمَامْ لَمْ یَمَامْ لَمْ یَمَامْ سے باوجود کہ یہ منقطع ہے انتہی قولہ قال فی الھدایۃ یقول علیہ اجماع الصحابة اِنْ اَقُولَ عینی ضعیف ہے ہدایہ کے عیب دیکھنے کو خود ہی لکھ دیا ہے (سماعہ انما عاباً اعتباراً اکثر) یعنی اس کے ہے اس کا اجماع اکثر کے اعتبار سے ہم کہتے ہیں کہ اکثر کا اعتبار کہنا بھی محل ہے

ان الفاظ سے نہیں ہے فرض یہ کرل ہے اور مرسل کی بحیثیت جمہور علما کے  
 نزدیک ممنوع ہے علاوہ ازین قراءۃ فاتحہ کی مانعت اس سے ظاہر نہیں  
 ہوئی **قولہ** ولنا قولہ صلح من کان له امام فقراءۃ الامام نہ قرأۃ  
**اقول** امام بخاری رحمہ اللہ اسکے بارے میں فرمایا ہے حدیث خبر لم یثبت  
 عند اهل العلم من اهل الحجاز واهل العراق وغيرهم لاسنالك والقطاعہ  
 ترجمہ یہ حدیث نہیں ثابت ہوئی علماء اہل حجاز و اہل عراق اور  
 غیر انھیکے نزدیک کیونکہ یہ مرسل اور منقطع ہے۔ مرسل تو اسلئے کہ ابن شہاد  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتا ہے (اور وہ تابعی ہے صحابی نہیں)  
 اور منقطع اسلئے ہے کہ حسن بن صالح نے جابر (جعفی) سے اُسنے ابی القیس  
 اُسنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے اور جابر جعفی کا سماع ابی الزبیر سے ثابت  
 نہیں انتہی۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ جعفر جعفی جسیکا کذاب عین  
 نہیں دیکھا۔ اور تقریب التہذیب میں ہے کہ جابر جعفی ضعیف ہے اور  
 رافضی ہے انتہی اگر کوئی اس مقام پر یوں کہے کہ امام ابو حنیفہ نے تو اسکو  
 مرفوع کر دیا تو اسکا جواب یہ ہے کہ دارقطنی سناس حدیث کو بیان کر کے  
 کہا ہے کہ اسکو حسن بن عمارہ اور ابو حنیفہ کے سوا کسی نے مرفوع نہیں کیا  
 اور یہ دونوں ضعیف ہیں اور توری اور ابو الاحوص اور شعبہ اور اسراہیل  
 اور شریک اور ابو خالد اور ابن عیینہ اور ابن عبد الحمید وغیرہ نے موسیٰ سے  
 اس حدیث کو مرسل روایت کیا ہے اور یہی ٹھیک ہے اور نیز امام ابن جریر  
 نے علل متناہیہ میں فرمایا ہے کہ ابو حنیفہ کو عن جابر بن عبد اللہ کہنے میں  
 وہم ہو گیا ہے کیونکہ ایک جماعت نے حفاظ میں سے اس حدیث کو موسیٰ بن ابی  
 عالیہ سے اُسنے عبد اللہ بن شداد سے اُسنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مرسل روایت کی ہے

ابو اسید الخدری  
 صحابی ہے



چپ یہ امام کو واسطے اور کہا ابن المبارک نے اس سے معلوم ہوا کہ یہ چہرہ بن پلے اور  
 ابن مسعود امام کے پیچھے جب ہی پڑھتے تھے جس میں امام چپکے سے پڑھتا تھا۔ اور  
 کہا حسن اور سعید بن جبیر اور سمیع بن مہران اور یونس بن عیینہ اور اہل علم نے  
 کہ پڑھا جادے امام کے پیچھے اگرچہ امام پکار کے پڑھتا ہوا اور بی بی عائشہ رضی اللہ  
 عنہا بھی حکم کیا کہ قرآن پڑھو امام کا انتہی پس معلوم ہوا کہ اکثر قرآن خلف  
 امام کے قائل ہیں تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں اسی اعتبار سے کہ قرآن فاتحہ خلف امام کا  
 اجماع ہے باوجود کہ ہماری جانب صریح صریح مرفوع غیر منسوخ حدیث موجود  
 اور عبد اللہ بن عمرو اور زید بن ثابت وغیرہ کے اکثر جوابات پہلے گزرتے ہیں  
 اولیٰ تو تمہارا کچھ طلب ثابت نہیں ہوتا۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ موقوف آنا لاطول  
 مرفوعہ کا مقابلہ ہی نہیں کیسکتے **قولہ** علاوہ برین یہ ہے کہ اگر نزد ملازمین جنوں  
 حدیث کو آیت قرآنی پر ترجیح ہے جیسا کہ نزد عیسائیوں قول پولوس کو قول مسیح  
**اقول** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پولوس کے ساتھ تہبہ دینا تیرے ہی  
 جیسے جہنم میں شیطانوں کا کام ہے یہاں اگر تیرا خبث باطنی خوب ہی ظاہر ہوا  
 حاشا اللہ الحمد بیت کا الیاء گندہ عقیدہ ہرگز نہیں ہے ان اگر ہے تو حنفیوں پر  
 مرجع ہو گا یہ گندہ عقیدہ ہے حدیث تو درکنار ہی حنفی تو لوگوں کے اقوال کو  
 بھی آیات قرآنی اور احادیث نبوی پر ترجیح دے لیتے ہیں چنانچہ مالک بن اعین  
 نمونہ کے ہم لکھے دیتے ہیں دیکھو عقائد نسفی میں اور امام ابو حنیفہ کی کتاب  
 فقہ اکبر میں لکھا ہے کہ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے نہ کم اور آیات و احادیث صحیحہ  
 ثابت ہے کہ ایمان زیادہ بھی ہوتا ہے اور کم بھی اور یہی مذہب اہل سنت و جماعت  
 ہے۔ اور آیات و حدیث سے ثابت ہے کہ مدت رمضان (دو دہ بلائے اللہ علیہ) کا  
 دو برس پورے ہیں۔ اور کتب حنفیہ میں لکھا ہے کہ ابی حنیفہ کے نزدیک رمضان

کہیے کہ جب ان اٹھویں صحابہ کو دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ اکثر تو قرآن فاتحہ خلفائے  
 فاضلین اور بعض سے یہ معلوم ہوا کہ مقتدی کو امام کی قراۃ کفایت کرتی  
 ہے لیکن آئین بھی احتمال ہے کہ اس وقت فاتحہ کے مراد ہو کیونکہ فاتحہ کی صراحت  
 اوچین نہیں ہے اور نہ کسی اثر صریح میں آہستہ قراۃ فاتحہ خلف امام کی لغت  
 ہے پس اب حنفیہ کو چاہئے کہ یہ ایہ تشریف کے حاشیہ میں لکھ دیں کہ صحابہ صحابہ  
 رسول اللہ مراد نہیں بلکہ اصحاب ابی حنفیہ مراد ہیں تاکہ صاحب ہدایہ کا قول صحیح  
 ہو جائے ورنہ اگر اجماع اصحاب رسول اللہ کا ہوتا تو کیا امام شافعی جیسے ائمہ  
 مطلع نہ ہوتے۔ اور ترمذی نے اباجار فی القراۃ خلف الامام میں عبادہ بن  
 الصامت کی حدیث کو لکھا کہ فرمایا ہے وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا الْقُرْآنِ فِي الْقُرْآنِ خَلْفَ  
 الْإِمَامِ عِنْدَ الْكَثَرِ أَهْلُ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ  
 انھی یعنی اسی حدیث پر عمل ہے امام کہتے ہیں قراۃ کرنے میں اکثر اہل علم کے  
 نزدیک رسول اللہ کے اصحاب اور تابعین میں سے۔ اور امام بخاری نے  
 جزء القراۃ میں ذکر کیا ہے قال عمر بن الخطاب إقرأ خلف الإمام (یعنی فرما  
 عمر بن خطاب نے ایک شخص کو کہ بڑا کہ امام کہتے ہیں۔ تو پھر اس شخص نے کہا)  
 قلت وإن قرأت قال نعم وإن قرأت (کہا میں نے اگر چہ آپ پڑھتے ہوں  
 فرمایا ان اگرچہ میں پڑھتا ہوں)۔ اور اس طرح فرمایا ابی بن کعب اور حذیفہ  
 بن الیمان اور عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور منقول ہے علی بن ابی طالب  
 اور عبد اللہ بن عمرو اور ابی سعید خدری اور کئی ہی اصحاب نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے مثل اسکے (یعنی جلیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ وغیرہ نے فرمایا) اور کیا ہا سم  
 محمد کہ بہت سے آئمہ پڑھتے تھے چچہ امام کے اور کیا ابوہریرہ نے سنان بن  
 ابن مسعود کو پڑھتے تھے چچہ امام کے اور کیا ابوہریرہ نے ابن مسعود سے

احادیث کا مطلب تجھ کو بھی بتانگے ثانی حدیث ابی ہریرہ میں تو نے یہ غلطی کی ہے کہ یحییٰ  
 زہر مہملہ کے ساتھ لکھا ہے اور صفیہ مجہول اسکو سمجھا ہے کیونکہ اسکا ترجمہ تو نے یہ  
 لکھا ہے کہ جاری کی گئی نماز (دیکھ اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۰۲ کا حاشیہ) اور اصل  
 میں حدیث یوں ہے یحییٰ زہر مجہول کے ساتھ ہے اور صفیہ مضارع معرف کا  
 ہے باب افعال سے۔ ترجمہ حدیث کا یہ ہے کہ جائز ہو جاتی ہے نماز فاتحہ  
 الکتب کے ساتھ اور اگر زیادہ پڑھا تو وہ بہتر ہے۔ اور ثالث حدیث میں یہ  
 غلطی کی ہے کہ آخر حج قَادٌ لکھا ہے چنانچہ حاشیہ مذکور میں اسکا ترجمہ لکھا ہے  
 نکال قادمے۔ اور اصل میں صحیح یوں ہے آخر حج فَعَادٌ الخ اچھ امر کا صیغہ ہے  
 باب اَنْصَرَفَ یَنْصَرِفُ سے۔ اور نا وہی امر کا صیغہ ہے باب مفاعلت سے اُسکا اول میں  
 فاعل تعقیبہ داخل ہوئی ہے۔ اور دوسری غلطی اس میں یہ ہے کہ ان لاصولہ  
 القرآن لکھا ہے۔ اصل میں یوں ہے اَنْ لَا تَصْلُوْا اِلَّا بِقِرْاٰنٍ الخ ترجمہ کیا  
 یہ ہو کہ فرما یا رسول اللہ نے نکل کر پڑھنے میں پکار دے کہ نہیں نماز ہوں گے ساتھ  
 قرآن کے اگرچہ سورہ فاتحہ ہی کے ساتھ ہو پس ساتھ اُسکے جو زیادہ پڑھا تو  
 اب نادم ہوں پر واجب ہے کہ جس طرح قرآن فاتحہ پڑھنا عت کی اور زیادہ کو خلف  
 امام ترک کیا اور نماز کو کامل جانا اس طرح قرآن فاتحہ کو بھی خلف امام ترک کرین  
 اور نماز کو کامل اور مکمل جانیں ورنہ بموجب بوجہ ترک عمل حدیث یعنی نہ اَدَّ  
 وصا عدا کے نماز کو باطل سمجھ کر نماز گذشتہ کی فکر کرین **اقول** لفظ فصحاء  
 جو مسلم کی ایک روایت میں آیا ہے تو اسکو امام بخاری نے بیان کیا ہے کہ اسکی  
 مثال ایسی ہے جیسے کہ حضرت صلوات نے فرمایا ہے لَا تَقْطَعُ الْبَدَا اِلَّا بِتَلْوِیْنِکَ  
 فَصْحًا عِدًّا یعنی نہ کاٹنا بیگا چور کا لٹھہ کر چوٹھائی دینا چور کے میں پس زیادہ  
 میں۔ تو جو کوئی ادا دینا یا ایک دینا یا زیادہ جتنا چاہے اسکا لٹھہ بھی

حدیث اڑائی پس ہین اور بہت سے مسائل ایسے ہین کہ جبکہ ذکر کرنے سے رسالہ  
 طویل ہو جائے گا خوف ہے کیا تو بد مذہبان الی حنفیہ کے قول کو ترجیح قول  
 رسول پر مثل قول پولوس نہین ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے قول پر بھی ترجیح ہے -  
 اسے جیسا حجام کہہ تو خدا تعالیٰ کا خوف کہے شرم کر۔ ہملوگ تو حدیث کو قرآن کی  
 تفسیر اور بیان والے ہین اور جہاں تک ممکن ہو آیت حدیث کی تطبیق دے لیتے  
 ہین کیونکہ ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ رسول اللہ کبھی قرآن کے مخالف نہ فرمائینگے اور احکام  
 شریعہ اپنے جو بتلائے سرے ہی سے ہین اور یکسی کا بھی عقیدہ نہین کہ آنحضرت  
 صلعم قرآن پاک کو نہ سمجھے ہوں کیونکہ بار تعالیٰ نے آپ کو احسن تفسیر کے  
 سمجھایا ہے ان اخلاف کے اندر اس بات کی بویائی جاتی ہے کہ جب صحیح  
 سے ثابت ہو چکا فاعی کا پٹھنا امام کہہ بیچے اور یہ بھی ثابت ہو چکا کہ قرآن فاعی  
 کی تفسیر کسی غازی کی نماز جائز نہین اور بعد حضرت کے بھی صحابہ نے اس پر عمل کیا  
 پنجالی حنفیہ کی رائے کو اس کے مقلد ترجیح دے چلے جاتے ہین۔ اس سے متا  
 ظاہر ہے کہ حنفیہ غین یہ بیماری کبھی ہوئی ہے کہ رسول اللہ فقہ تھے ورنہ اگر یہ  
 مرض نہین ہے تو بیان کر دیا کہ آفت تہر ٹپڑی ہوئی ہے کوئی عذر معقول  
 بیان کرے تاکہ اسکا علاج کیا جائے قولہ عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم افر فنادی ان لا صلوات الا بقائتۃ الکتاب واما زاد و عن قتال  
 یحوی بقائتۃ الکتاب وان زاد فہو خیر عن جعفر بن میمون قال ابو عثمان  
 النہدی قال سمعت ابا ہریرۃ یقول قال رسول اللہ صلعم اخرج قتالۃ فی  
 المداینۃ ان لا صلوات القرآن ولو بقائتۃ الکتاب فما زاد ام **اقول** پہلے تو نے یہ  
 کسی سے پڑھ لی ہوئی بعد کو اعتراض کئے ہوئے جہاں اس جہالت کا بھی شکیک ہے کہ  
 نہ ابوجے کر بک بک کرے کہ تو مستغیر اول تو ہم تکویری غلطی پر آگاہ کر لین بعد کو

دلیل اسکی یہ ہے کہ ابو عثمان نہدی کی دوسری روایت میں فارأی ہے عن  
 ابی عثمان عن ابی ہریرۃ عن قال مرسل رسول اللہ صلعم ان انا وری لاصلاً  
 الا بقیراً عتو فانتخه الکتاب فما اراء محمد علی ابی ہریرہ رہے روایت ہے کہا  
 حکم کیا ہو رسول خدا صلعم کہ کیا روغنیں نہیں نماز ہوتی گریساٹھ پڑھنے سورہ  
 فاتحہ کے پس زائد کے۔ اور ابی ہریرہ رہنے خود ہی اپنی روایت کی تفسیر کر دی چلیا  
 فرمایا جائز ہو جاتی ہے نماز فاتحہ الکتاب کے ساتھ اور مار زائدہ پڑھا تو بہتر ہے۔  
 ایسا ہی صحیح مسلم میں بھی آیا ہے پس معلوم ہو گیا کہ زیادہ پڑھنا سنت ہے۔  
 اب اگر کوئی یہ کہنا چاہے کہ جب محمد سے زیادہ پڑھنا سنت ٹھہرا تو اسکو امام کے  
 پیچھے کیوں چھوڑ دیتے ہو تو اسکا جواب یہ ہے کہ سر یہ نماز و غنیں تو ہم زیادہ پڑھ لیا  
 کرتے ہیں کیونکہ اسکے لئے کچھ ممانعت نہیں آئی ہے لیکن جہر نماز و غن میں  
 فاتحہ زیادہ پڑھنے کی ممانعت آگئی ہے جیسا کہ داؤقطنی کی حدیث میں آیا ہے فَلَإِ  
 نَقْرَئُا لِسْمِیْ مِنْ الْقُرْآنِ اِذَا جَهَرْتَ اِلَّا بِاَمْرِ الْقُرْآنِ - عبادہ بن صامت کہتے ہیں  
 کہ حضرت صلعم فرمایا کہ تم لوگ کچھ بیت پڑھا کر قرآن میں سے جبکہ میں بکا کر  
 پڑھا کر تا ہوں مگر سورہ فاتحہ پڑھ لیا کرو۔ داؤقطنی نے کہا کہ اس حدیث کے تمام  
 راوی ثقہ ہیں۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر قصداً عداً و فماً مزاد وغیرہ روایات  
 سے زیادتی فرض ہونا بھی ثابت ہوتا تو بھی ہم کہہ سکتے تھے کہ مقتدی نے حقین  
 تخصیص آگئی ہے کہ جہر نماز و غن میں الحمد شریف کے سوا کچھ نہ پڑھے۔ اب  
 یہاں ہم ایک عجیب نکتہ بیان کرتے ہیں قابل یاد رکھنے کے ہے کہ رسول اللہ صلعم  
 نے ابی ہریرہ رہے کو ارشاد فرمایا کہ نکلے مدینہ میں منادی کرے کہ نماز نہیں ہوتی  
 مگر ساتھ قرآن کے اگرچہ صرف فاتحہ ہی ہو پس جو کچھ زیادہ ہو۔ اس حدیث میں  
 صراحۃً آچکا کہ مدینہ میں اپنے قارۃ فاتحہ کا حکم دیا اور جتنی حدیثیں قارۃ فاتحہ کی

کاٹا جائیگا۔ اور جو چھتھائی دنیا رک قدر چاروے اسکا فائدہ بھی کاٹا جائیگا۔ اور سب سے  
 دنیا سے اگر کم چاروے تو بموجب اس حدیث کے فائدہ کاٹا نہ جائیگا۔ اور کوئی بیوی  
 بیٹا بیویوں نہ بچہ کیوں کہ اس حدیث کا تو یہ مطلب ہے کہ رلیج دنیا کے ساتھ کچھ زیادہ  
 بھی چاروے تب ہی فائدہ کاٹنے کا حکم ہے صرف رلیج دنیا میں نہیں کیونکہ اس  
 حدیث کی بعض روایات میں فصاعداً انہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ فقط رلیج  
 دنیا میں بھی قطع یہ ہے اور دوسری حدیثوں سے بھی ثابت ہو چکا ہے کہ  
 رسول اللہ صلوٰۃ علیہ وسلم نے میں رلیج دنیا میں بھی فائدہ کاٹا گیا اور زیادہ  
 میں بھی پس ایسا ہی لا صلوات لہن لم یقرء بآثم القرآن فصاعداً میں نے یعنی  
 نہیں مولا نماز اس شخص کی جو سورہ فاتحہ نہیں پڑھا اس سے زیادہ۔ تو جو شخص کہ  
 بھی پڑھے اسکی نماز ہوگی اور جس نے سورہ فاتحہ پڑھ لی اسکی نماز ہو جائیگی اور جو سورہ فاتحہ کا ساتھ زیادہ  
 بھی پڑھ لیا اسکی نماز بھی ہو جائیگی اور یہ بات اس سے بھی ثابت ہوئی کہ عام فقہ کی روایات میں فصاعداً انہیں  
 چنانچہ امام بخاری صحابہ فرمایا ہے کہ یہ لفظ غیر معروف ہے معمر کا اس  
 زیادتی میں کوئی تابع نہیں ہوا۔ ہم کہتے ہیں اگر زیادہ پڑھنا فرض ہوتا تو کھڑے  
 صحابہ میں یہ لفظ چھوڑا نہ جاتا سب ہی میں موجود ہوتا اور حدیث صحیح مرفوع میں  
 آچکا ہے اثم القرآن غرض من غایرھا و لیس غایرھا عن صامئھا یعنی سورہ  
 فاتحہ اور کا بدلہ ہو سکتی ہے اور اور چیزیں اس کے بدلہ میں نہیں ہوتیں۔ اس حد  
 سے بھی بخوبی معلوم ہو گیا کہ اگر صرف سورہ فاتحہ کو پڑھ لیا تو وہ کفایت کرے گی اور اگر  
 اسکو نہ پڑھے بلکہ اسکی عوض میں دوسری سورہ پڑھ لے تو یہ پڑھنا اسکا کافی نہیں ہوگا  
 پس متعین ہو گیا کہ نماز میں قرآنہ فاتحہ ہی خاص فرض ہے نہ زیادہ اور نماز کا  
 بھی وہی مطلب ہے جو کہ فصاعداً کا ہے باقی یہی وہ روایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ  
 ہی کا تاراد آیا ہے سو اسکا جواب یہ ہے کہ بیان بھی واو ساتھ معنی فار کے ہے اور

پس جو لوگ ایسی ایسی حدیثوں سے آہستہ قرآنہ کی بھی مانعت سمجھ لیتے ہیں  
 سو یہ انکی جہالت ہے **قولہ** دلیل پیش کرو مدعی مؤید دعویٰ نہیں ہے کیونکہ  
 نص حدیث سے قول نبی کا فرض ہونا ثابت نہیں **انما اقول** نص حدیث سے  
 صاف ثابت ہے کہ قول نبی فرض بھی ہوتا ہے کیونکہ عبداللہ ابن مسعود رضی  
 آیت سے استدلال کر رہے ہیں کہ **انہ تعالیٰ فرمایا ہے** مَا اَنكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوا  
 وَمَا نَهَكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا یعنی جو لاوے تمہارے پاس رسول پس لے لو  
 اُسکو اور جس سے تمہیں منع کرے پس باز رہو۔ ہم کہتے ہیں کہ ابن مسعود  
 صاحب کا استدلال بہت ٹھیک ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہے اور آیت **اطِيعُوا اللَّهَ**  
**وَاطِيعُوا الرَّسُولَ** (کہا مالو اللہ کا اور کہا مالو رسول کا) سے بھی اور بہت  
 سی آیات قرآنی سے ثابت ہے کہ اطاعت (فرمانبرداری) اللہ کی اور اطاعت رسول  
 اللہ کی فرض ہے یعنی اللہ تعالیٰ جو حکم کرے گا اُسکا بھی ماننا لازم اور ضروری ہے  
 اور رسول جو حکم کرے اُسکا بھی ماننا ویسا ہی لازم اور ضروری ہے اب یہ عام ہے کہ  
 امر خواہ ایجابی ہو یا استجابی پس کوئی امر الہی تو فرض ہے اور کوئی فرض نہیں  
 چنانچہ قرآن کریم میں دونوں قسم کے امر موجود ہیں کیسے ہی رسول کا بھی کوئی  
 امر فرض ہے کوئی فرض نہیں لیکن مان لینا بھی کا فرض ہے آوینا مہنت  
 و جاعت کا یہی عقیدہ ہے مگر تفضل حسین اور اُنکے ہم مشربوں کا رفض خوب  
 ظاہر ہو گیا کیونکہ یہ اتباع رسول کو فرض نہیں جانتے **قولہ** اس مقام پر یہ کہو  
 عجب یہ معلوم ہوتا ہے کہ لاندیب صاحب کی لاف زنی سمجھنے اکثر سنی تھی گمان تھا  
 کہ علم سے کچھ بہرہ ہوگا **انما اقول** اسے حجام نے مولانا صاحب کے توتیرے ہونے  
 خشک ہوتے تھے اب کہتا ہے کہ گمان تھا اس مباحثہ میں توتیرے جیسے پہلا  
 آئے تھے وہ بھلا کیا بحث علمی کو سمجھتے ہاں اگر کوئی عالم ہوتا تو اسوقت کیفیت

الیٰ ہریرہ رنہ سے ہیں سب مدنی ہیں۔ اور عبادہ بن الصامت کی جتنی شہادتیں  
 قرآنہ فاتحہ خلف الامم وغیرہ میں وارد ہوئی ہیں سب مدنی ہیں کیونکہ عبادہ  
 بن الصامت بن قیس انصاری مدنی ہیں جسکو خواہش ہو کہ سب اسماء الرجال  
 وغیرہ سے انکا حال دریافت کر کے اپنی تسلی کر لے۔ اور آیہ کریمہ اِذَا قَرَأَ الْقُرْآنَ  
 اَنْذَرْتُمْ كُنْ مِنْهُمْ سَاعِدٌ اور قرآنہ فاتحہ خلف الامم حکم حضرت نے مدینہ میں جا کر دیا پس یہی  
 قومی دلیل ہے اصل امر کی کہ آیت سے آئندہ قرآنہ خلف الامم کی مخالفت نہیں ورنہ  
 حضرت نے بعد نزول آیت مذکورہ کے قرآنہ فاتحہ خلف الامم کی کیوں اجازت دیتے  
 اب افضل حسین اور اسکے ہم مذہبوں کو لازم ہے کہ گذشتہ پر یاد مہوں اور انہیں  
 اپنی نماز میں یہ بات یاد کرین کیونکہ دلائل قطعیہ سے ثابت ہو چکا کہ سورہ فاتحہ پڑھ کر بغیر کسی  
 نمازی کی نماز نہیں ہوتی چاہے مقتدی ہو یا امام یا منفرد۔ اور تقلید سے توبہ نہیں  
 اور تجدید ایمان کیسے پورے پورے قرآن و حدیث کے عامل بن جائیں۔ اور بخاری  
 نے روایت کی ہے عن عمران بن حصین ان السبی صلعم صلی اللہ علیہ وسلم  
 فقال ایکم قرء سبوح اسم ربک الاعلیٰ فقال جیل انما قال رسول اللہ صلعم  
 قد عرفت ان جیلاً خالجنیہا قال شعبۃ فقلت لقائدہ کانه کرہہ فقال لو  
 کرہہ لنتہی عنہ ترجمہ عمران بن حصین سے روایت ہے کہ نبی صلعم نے اپنے  
 اصحاب کو طہر کی نماز پڑھا کر فرمایا تم میں سے کس نے سبوح اسم ربک الاعلیٰ کو پڑھا ہے  
 تو ایک مرد بولا کہ میں نے پڑھا ہے پس رسول اللہ صلعم نے فرمایا میں نے جالمیا  
 کہ البتہ کسی نے جھگڑا کیا ہے مجھے قرأت میں شعبہ کہتا ہے کہ میں نے کہا قنادہ سے  
 گویا کہ حضرت نے مکہ وہ سجھا پڑھنے کو تو اسنے کہا اگر حضرت مکہ وہ سجھے البتہ مسیح کرتے  
 اُس سے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ایک آدمی نے سبوح اسم ربک کے پڑھ کر ہی  
 کیونکہ حضرت نے فرمایا کہ جھگو خلیان میں ڈالا۔ اور آپنے نفس پڑھنے کو منہ نہیں کیا



پس تم شک کرو ) دلیل قطعی ہے اور تمہاری تعریف سے لازم آتا ہے کہ بعد احرار  
 مکملہ کے شک رکھنا فرض ہو جائے حالیکہ وہ تمہارے مذہب میں بھی فرض نہیں ہو  
 اس طرح قولہ تعالیٰ اِذَا قُضِيَتِ الصَّلٰوةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ (جسوقت تمام  
 کیجاوے نمازیں پھیل جاؤ زمین میں ) دیکھو بعد نماز مجھے پھیل جانا زمین میں  
 دلیل قطعی سے ثابت ہے اور فرض نہیں حالیکہ یہ تعریف تمہاری صادق آتی ہے  
 اسپر پس جاسے کہ اسکو تم فرض کہو قولہ تعریف واجب وہ ہے جو ثابت ہوا ہو  
 دلیل ظنی سے ثواب دیا جائیگا لہذا اسکا اور عذاب دیا جائیگا چھوڑو لہذا اسکا  
 اور نہ کافر ہوگا منکر اسکا **اقول** تعریف واجب کی صرف اتنی ہے کہ واجب وہ ہے  
 جو ثابت ہوا ہو دلیل ظنی سے اور اس کے بعد کی عبارت وہ حکم ہے واجب کا پس تعریف  
 یہ تعریف بھی منقوض ہے کیونکہ نیت اور رفع و اخیرہ باعتبار اصول تمہارے کہ  
 دلیل ظنی سے ثابت ہے تمہاری تعریف سے لازم آتا ہے کہ یہ واجب ہوں اور تمہارے  
 فقہ کی کتاب میں لکھا ہے کہ یہ فرض ہے اور میں کہنا اور تکبیرات انتقال یعنی  
 وحیہ میں جاتے اور اٹھتے الہذا کہہنا دلیل ظنی سے ثابت ہیں اور تمہاری  
 تعریف سے لازم آتا ہے کہ انکو واجب کہو حالیکہ تمہاری فقہ میں لکھا ہے کہ سنت  
 ہیں **قولہ** پس بموجب حدیث سنت وہ ہے جو قول و فعل نبی کریم متعلق مسائل و نیات  
 کے ہو **اقول** سنت جو بمقتا بفرض و واجب کے بولی جاتی ہے اسکا معنی نہیں ہے  
 کیونکہ یہ معنی تو فی الض و واجبات وغیرہ بھی صادق آتا ہے اسلئے کہ ایک ہی  
 متعلق قول و فعل نبی ہے ہاں سنت جو بمعنی حدیث ہے اسکا یہ معنی ہو سکتا ہو  
**قولہ** چونکہ حدیث قولی دلیل قطعی ہے لہذا ارجح ہے اور فعلی کے **اقول** اس میں  
 بجاواب تو تینے خود اپنی زبان سے فرما کر لیا کہ قراۃ فاتحہ خلف امام فرض ہے کیونکہ  
 یہ بھی تو حدیث قولی سے ثابت ہے جسکو تم دلیل قطعی تسلیم کر چکے اور فرض کی

معلوم ہوا کہ آج کل ملک میں کسی نے رنگ سے تو گفتگو نہیں کی جو کوئی مرچا  
 تھوڑی دوپٹی یا توغین بند ہو کر بھاگ گیا ایک مرتبہ عبدالشکور مرغیہ سچا پس ایک معاملہ کو  
 ساتھ لیکر چاندنی میں آیا تھا بہت فساد اور نظاہر میں کہتا تھا ہم مناظرہ کر گئے  
 ہماری جانب سے یہ جواب ہوا تھا کہ پہلے سرکاری انتظام ہو جائے تاکہ دنگ فساد  
 نہ ہو بعد کو چاہے سارے مرجہ اکٹھے ہو کر آجائیں ہم بلا کر گفتگو کر گئے لیکن چونکہ  
 یہ بات ان کے مقصود کے خلاف تھی ہرگز اسکو تسلیم نہ کیا اور چلائے۔ اس طرح بالآخر  
 کاؤن میں مناظرہ کے لئے گئے تھے مگر عبدالشکور مرغیہ نے جب دیکھا کہ یہاں تو دنگ  
 نہیں کر سکتے تو بہانہ کر کے سرکوشی باز کر گھر میں لیٹ رہا مہر چند بکرا یا مگر نہیں آیا  
 اب بھی اگر کسیکو محنت ہے تو سرکاری انتظام کر کے میدان میں آجائے انشاء اللہ تعالیٰ  
 تقلید وغیرہ سبکی و عجبان اور ادبیائیگی قولہ تعریف فرض وہ ہے جو ثابت ہوا  
 دلیل قطعی سے ثواب دیا جائیگا فاعل اسکا اور عذاب دیا جائیگا تارک اسکا اور کافر  
 ہوگا منکر اسکا **اقول** یہ تعریف غلط ہے کیونکہ فرض کی تعریف تیری عبارت میں  
 اتنی مذکور ہے (کہ فرض وہ ہے جو ثابت ہوا ہو دلیل قطعی سے) اور اس کے  
 بالبعد کی عبارت وہ حکم ہے فرض کا اور تعریف سے حکم خارج ہوتا ہے دیکھ لینے  
 فقہ و اصول کو پس حکم کو تعریف کے ساتھ شامل کر دینا سراسر تیری جہالت ہے جہاں  
 رہی یہ تعریف پس یہ جامع نہیں اپنے افراد کے لئے کیونکہ تمھارے مذہب میں قعود  
 اخیرہ مقدار شہد کے فرض ہے اور وہ ثابت ہے خبر واحد سے کہ وہ غلطی ہے نہ  
 قطعی پس تیری تعریف سے لازم آتا ہے کہ وہ فرض نہیں اور نا زور روزہ اور زکوٰۃ  
 میں نیت فرض ہے حالیکہ وہ تعریف تمھاری سے خارج ہے کیونکہ خبر واحد اجمال  
 بالذات سے ثابت ہے اور وہ قطعی نہیں۔ اور یہ تعریف مانع بھی نہیں دخول  
 غیر سے کیونکہ آیتہ **وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا** (جب حلال ہو تم یعنی احرام کو



تقریف تمنی ہی کی ہے کہ فرض وہ ہے جو ثابت ہوا ہو دلیل قطعی سے۔ لیکن  
حکم فرض خواہ خواہ تمہیں چاری ہوگا یعنی قرأت فاتحہ خلف امام کر گئے تو تمکو ثواب  
دیا جائیگا اور اگر اسکے تارک بنو گئے تو تمکو عذاب دیا جائیگا اور اگر اسکا انکار کر دے گئے  
کافر ہو جاؤ گے **قولہ** غرض کہ فرض ہونا قرأت فاتحہ خلف الامام تقریف فرض ہے نہ ثابت  
ہے **ان** **اقول** ابھی تو تیری قول سے ثابت ہو چکا کہ فرض کی تقریف میں داخل ہے  
پس لب تو اگر منکر ہو گا تو کافر ہو جائیگا۔ اور صحابہ کرام رضہ میں تو کوئی بھی آہستہ  
قرأت خلف امام کو منکر نہیں تھا یہ تمہاری خام خیالی ہوا صحابہ کرام اور تابعین اولو البیاع  
تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کو بڑا کہنا اور اہل بدعت کو جو متبعین اللہ تعالیٰ و  
رسول کہے ہیں بڑا کہنا اور انکے بڑے بڑے نام رکھنے اور غاصک جناب عمر فاروق  
زبدۃ المحدثین مولانا سید محمد زید حسین صاحب اور انکے شاگردان و شیخان نام  
فیضہم کم حق میں کلمات ناشائستہ کہنے۔ اور جناب فیض اب امیر المؤمنین عبد المفسر  
زبدۃ المحدثین مولانا سید محمد صدیق حسن خان صاحب بہادر کی شان میں کلمات  
نازیبازبان سے نکالنے ان خفیوں مرجیوں پر عتقون کا کام ہے مثیل فضل حسین  
و جال کذاب خان خراب اور عبد الشکور مرجیہ ضلالت ماب کذاب اور عبد القادر  
ہکلوئی کذاب الکاذبین راسل الشیاطین اور انکے معتقدین کلاب کے۔ اور یہ  
مبتدعین مذمومین مقبوحین جو عداوت رکھتے ہیں اہل ہدایت منصورین  
ممدوحین سے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ اہل ہدایت تو اتباع اللہ و رسول کا تکیا ہیں  
اور شرک و بدعت سے منع کرتے ہیں۔ اور مبتدعین اللہ و رسول کی فرمانبرداری  
سے سیکڑوں کو سبھا گئے ہیں اور شرک و بدعت کو کڑا اپنا دین و ایمان سمجھتے  
ہیں۔ اور جبکہ ثابت ہو چکا کہ قرأت فاتحہ خلف امام کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
امر کیا اور صحابہ رضہ نے اس پر عمل کیا اور آئین بالہر اور رفع الیدین وغیرہ

جسکو اپنی اصطلاح میں واجب کہتے ہیں اسکا ثبوت قرآن و حدیث میں  
 کہیں نہیں یہ اوٹکی اپنے گھر کی گھڑت ہے اور باوجودیکہ جو حنفی بھی لفظ  
 وجوب کو ساتھ معنی فرضیت کے استعمال کرتے ہیں اور وہاں وجوب اصطلاحاً  
 مراد نہیں ہوتا جیسا کہ فقہ حنفیہ کی کتابوں میں لکھتے ہیں الحج واجب  
 الذکر واجبة الصوم صرنا واجباً و الفل اور مراد وجوب سے یہاں  
 فرضیت ہے کیونکہ حج اور زکوٰۃ اور روزہ رمضان فرض ہے دیکھو ہدایہ اور  
 شرح وقایہ وغیرہ اور احادیث میں بھی واجب ساتھ معنی فرض کے آیا ہے  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احجوا حتی واجب الحداث اور  
 پھر یہ کہتے ہیں کہ قراۃ فاتحہ رکن ہے نزویک امام شافعی کے جیسا کہ ہدایہ مطبوعہ  
 سطح مصطفائی کے مذاہن ہے لایقرو الموقم خلف الامام خلافاً للشافعی  
 فی الفاتحة لہ ان القراءۃ رکن من الامکان فلیشترکان فیہ ترجمہ  
 نہ پڑھے مقتدی امام کے پیچھے خلاف صحابہ شافعی کا فاتحہ میں دلیل اوٹکی  
 یہ ہے کہ قراۃ فاتحہ کی ایک رکن نماز کے رکوع میں سے ہے پس شریک ہونگے  
 دونوں یعنی امام اور مقتدی قراۃ فاتحہ میں۔ اور مشکوٰۃ المصابیح کے مش  
 میں حاشیہ پر ہے کہ قولہ لا صلوة الا قد استندل الشافعی ۲۷ و احمدی ۲  
 فیما ہما المشہور من مذہبہ علی تعین الفاتحة و کونہا رکناً فی الصلوة  
 بہذا الحدیث ترجمہ قول حضرت کلاصلو لمن لم یقرا بفاتحة الكتاب  
 دلیل پکڑی ہے امام شافعی نے اور امام احمد نے اس روایت میں کہ مشہور  
 ہے اوٹکی مذہب میں اور پھر یہ کہنے فاتحہ کے اور ہونے اس کے کہ رکنا  
 میں اس حدیث کے ساتھ۔ اور منیۃ المصلح مطبوعہ مطبعہ ممبئی کے مش  
 کے حاشیہ پر صفحہ ۱ سے نقل کر کے لکھا ہے فان قراءتها (الفاتحة) واجبة

پر عمل کرنا حرام چاہتے ہیں اور جس طریق پر ہم ہیں یہی طریق نبی کریم علیہ السلام  
 ساتھ اسانید صحیحہ کے ثابت ہے اللہ تعالیٰ ہم کو ایسی پر ثابت قدم رکھے اور فائز  
 بالخیر کرے آمین یا رب العالمین قولہ مشکوٰۃ المصابیح کے مسئلہ کے حاشیہ پر جو  
 عبارت کہ تحریر ہے اس سے بھی فرض ہونا فائز الکتاب کا ثابت نہیں وہو هذا  
 فاعلم ان مذهب الشافعی وجواب قراءۃ فاتحۃ علی المأموم فی السریۃ و  
 الجہادیۃ الخ اقول اگر تجھ کو ذرا بھی بہرہ علم سے ہوتا تو یہ عبارت تیری سمجھ میں  
 ضرور آ جاتی کیونکہ امام شافعیؒ کے نزدیک فرض واجب ایک چیز ہے نہ دیکھو شرح  
 وقایہ مطبوعہ مولانا گیسو کے ص ۳۸ میں وعند الشافعی لا فرق بین الفرضین الا ان  
 علی ما عرف فی اصول الفقہ عندہ افعال الصلوٰۃ اما فرائض واما کسب  
 واما مستحبات ترجمہ اور امام شافعیؒ کے نزدیک کچھ فرق نہیں فرض اور  
 واجب کے درمیان اور آپ اس کے جو جائگیا ہے فقہ کے اصول میں پس نزدیک  
 شافعی رحمہ کے نماز کے افعال یا فرض ہیں اور یا سنت اور یا مستحب انتہی  
 افسوس تجھ کو اپنے گھر کے مسائل سے بھی واقف نہیں حالانکہ بد مذہبوں میں شریعت  
 شریعی معتبر اور شہرہ کرتا ہے اور اکثر اسکی درس و تدریس رہتی ہے لیکن جو کچھ  
 سنگہ بد مذہب ہے اسکو بھی نہ دیکھا اور ناحق دعویٰ باطل کر بیٹھا کہ مشکوٰۃ کے حاشیہ  
 کی عبارت سے بھی فرض ہونا فائز الکتاب کا ثابت نہیں جسکی باعث سے سوائی  
 دارین حاصل ہوئی افسوس پیغمبرؐ کا یہ فرمان بھی یاد نہ رہا الصدق یحییٰ و  
 الذکاب یہلک جسے مانا کہ عربی عبارت کے ٹپے ہونے اور سمجھنے کی ٹھکانا کمال باقی نہیں لیکن  
 ذرا مالا بد مذہب کا تو طالع کر لیا ہوتا۔ مالا بد مذہب مطبعہ محمدی کے صفحہ ۱۸ میں ہے  
 نزد امام اعظم فرض از واجب صہاست الخ و دیگر آئمہ فرض و واجب فرق  
 نہیں کیا انتہی اور الحدیث کے نزدیک بھی فرض اور واجب ایک چیز ہے اور حنفی

منکرین میں پس بموجب قاعدہ شتا معاذا اللہ یہ کافر ہوئے۔ اور جو تھائی وارٹھی کا  
 مسیح امام ابو حنیفہ کے نزدیک فرض ہے اور اکام ابو یوسف اس فرضیت کے  
 منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ تمام وارٹھی کا مسیح فرض ہے پس بموجب قاعدہ شتا معاذا  
 کے نزدیک ابو یوسف کافر ٹھہرے اور ابو یوسف کے نزدیک ابو حنیفہ کافر ہے  
 پس بموجب قاعدہ شتا ارض مقدس کے وارث کافر ٹھہرے کیونکہ جنہی ہیں۔  
 پس بقول شتا تکذیب قول خدا لازم آگئی معاذا اللہ حالانکہ جو مطلب آتیکر یہ کہ  
 تمہیں سمجھ رکھا ہے جس سے تکذیب قول خدا استغفر اللہ لازم آئی وہ سراسر  
 غلط ہے اب جو جواب ہمارے اعتراضات کا تجویز کرو گے وہی جواب ہماری طرف  
 سے بھی ہو گیا۔ اب ہم آتیکر یہ کہ مطلب تحریر کرتے ہیں وَلَقَدْ لَكُنَّا فِي الْغَيْبِ  
 مِنْ لَعَلَّ الدَّالِّينَ اَنَّ الْاَرْضَ يَرْتَعِقُ عِبَادِي الصَّالِحِينَ ترجمہ اور البتہ  
 تحقیق لکھ دیتے ہیں کہ زمین پیچھے ذکر کے تحقیق زمین وارث ہوں گے  
 اسکے نیک بندے میرے۔ تفسیر جلالین میں لکھا ہے اَنَّ الْاَرْضَ اَرْضُ الْيَوْمِ  
 اس آتیکر یہ میں ارض سے مراد زمین جنت کی ہے اور تفسیر ابو السعود  
 میں اس آیت کے تحت لکھا ہے عن ابن عباس اَنَّ الْاَرْضَ اَرْضُ الْيَوْمِ  
 یعنی ابن عباس سے روایت ہے کہ تحقیق جنت کی زمین مراد ہے۔ اور تفسیر  
 میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول میں (اَنَّ الْاَرْضَ يَرْتَعِقُ عِبَادِي الصَّالِحِينَ)  
 کئی وجہ ہیں اول تو یہ کہ زمین سے مراد بہشت کی زمین ہے اور صالحین نبیوں  
 سے مراد ایمان والے لوگ ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ کے پورے پورے فرمانبردار ہیں  
 پس اس آتیکر یہ کہ معنی یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا ہے انبیاء علیہم السلام کی  
 کتابوں میں اور لوح محفوظ میں یہ کہ جنت کا وارث وہ شخص ہوگا جو کہ اسکے نیک  
 بندوں میں سے ہے اور یہی قول ابن عباس رضی اللہ عنہما اور مجاہد اور سعید بن جبیر

عندنا (الحنفية) وعند الاثنية الثلاثة فرض ۲۱۲ - ترجمہ پس تحقیق  
 سورہ فاتحہ کا واجب ہے ہمارے نزدیک یعنی حنفیہ کے اور ثنیون اماموں کے  
 نزدیک فرض ہے - اور لایۃ چھاپہ محمدی کے مواہین ہے و نیز شافعی  
 احمد فاتحہ خواندن فرض ست - اور اس عبارت کی تحت میں بطور حاشیہ  
 کے لکھا ہے بلکہ نزد امام مالک نیز کذا فی الشمنی اور بھی متاثرین ہے وقار  
 بر تقدی فرض ست نیز شافعی قولہ ابتمہ یہ ہے کہ جس عالمین کہ حنفی اور  
 شافعی اور مالکی حنبلی بموجب دعویٰ شما جبکہ کافر ہو سکے تو تکذیب قول خدا  
 لازم آوے گی **الذی اقول** سمجھئے تمہاری معتبر کتابوں سے ثابت کر دکھا یا کہ ائمہ  
 ثلاثہ قراۃ فاتحہ کو فرض کہتے ہیں اور حنفی اس فرض کے منکر ہیں پس بموجب قول  
 شما متنبہ نہ ہونے کے نزدیک حنفی بلکہ خود ابو حنیفہ کافر ٹھہرے اور امام احمد کے نزدیک  
 مکلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا اور تمام سر کا مسح کرنا اوپے دے دے دھونا وضو  
 میں فرض ہے اور بسم اللہ پڑھنا اور نیت اور ترتیب وضو میں امام احمد اور  
 شافعی کے نزدیک فرض ہے اور امام مالک کے نزدیک بھی سب سے سر کا مسح فرض  
 ہے اور کل حنفی ان فرائض مذکور کے منکر ہیں اور یہ انکا لا لکی کتابوں میں ملوگا  
 پس بموجب قاعدہ مستمرة شما حنفیوں کا کفر لازم آگیا اور اطمینان رکوع اور  
 سجود اور قوس اور جلسہ میں السیۃ تین میں اور شہد اور رکوع نبی صلعم یا اور  
 لفظ سلام کے ساتھ غار سے باہر آنا امام احمد اور شافعی کے نزدیک فرض ہیں  
 اور حنفیوں کے نزدیک فرض نہیں پس بموجب قاعدہ مستمرة تمہارے کے  
 سب حنفی کافر ثابت ہو گئے - اور خروج بغير المصلی یعنی کوئی ایسا کام  
 کر کے جو نماز کے شافعی ہو نماز سے باہر آنا فرض ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک  
 اور امام محمد اور ابی یوسف اور امام احمد اور شافعی اور مالک سب کے سب اس فرض کے



فِي الْأَنْفُسِ مِمَّا اسْتَغْنَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَالْآيَةُ مَرَّجَمٌ وَعَدَهُ كَيْدُ اللَّهِ  
 أَنْ لَوْ كُنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي لَأَسْتَعِينُ مِنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي لَأَسْتَعِينُ مِنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي  
 أَنْ لَوْ كُنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي لَأَسْتَعِينُ مِنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي لَأَسْتَعِينُ مِنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي  
 اللَّهُ تَعَالَى كَمَا قَالَ مَوْلَى لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُتَّقِينَ وَاللَّهُ تَعَالَى كَمَا قَالَ  
 اللَّهُ تَعَالَى كَمَا قَالَ مَوْلَى لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُتَّقِينَ وَاللَّهُ تَعَالَى كَمَا قَالَ  
 كَمَا مَوْسَى - لَمْ يَبْنِ قَوْمَهُ مَدْرَجًا بَوَاقِي سَكَّ كَمَا يَأْتِي لَأَسْتَعِينُ مِنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي  
 سَكَّ كَمَا يَأْتِي لَأَسْتَعِينُ مِنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي لَأَسْتَعِينُ مِنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي  
 پرنہ گارون کے ہے - اور ثالث وجہ یہ ہے کہ وہ زمین بیت المقدس کی ہے کہ  
 وارث میں سے ہیں اس کے صالحین اور دلیل اس کی یہ قول اللہ تعالیٰ کا ہے وَأَنْزَلْنَا  
 الْفُرْقَانَ الْبَيْنَ الْبَيْنِ كَمَا نَزَّلْنَا الْفُرْقَانَ الْبَيْنَ الْبَيْنِ كَمَا نَزَّلْنَا  
 فِيهَا مَرَّجَمٌ وَأَبْرَارٌ كَمَا يَأْتِي لَأَسْتَعِينُ مِنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي لَأَسْتَعِينُ مِنْ سَكَّ كَمَا يَأْتِي  
 جانتے تھے مشرق و زمین کا اور مغربوں اس کی جاکر برکت رکھی تھی ہم نے اس میں  
 میں - پھر آخرین وارث کر دیا اللہ تعالیٰ اس میں محمدیہ کو اس میں کا وقت نزول  
 حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آتی پس چہ ثلاثہ مذکورہ میں سے ہے  
 اول اولی وارث ہے کہ آیت ان الأرض یہ دنیا میں بہشت کی زمین مرا ہے  
 کہ جس کے نیکو کار بندے وارث ہونگے - اور وجہ ثانی بھی بن سکتی ہے کہ آیت مذکورہ  
 میں دنیا کی زمین مرا ہے کہ جس کے پہلے لوگ مومنین اس کے وارث ہوتے تھے اور  
 اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کے اعتبار حضرت صلوات اللہ علیہ اجمعین اس کے وارث کیا - اور  
 وجہ ثالث بھی ہو سکتی ہے کہ اس آیت میں زمین مقدس مرا ہے کہ نبی اس میں نازل ہو  
 اللہ تعالیٰ نے اس کا وارث بنایا پھر رسول اللہ کے اصحاب کا اور پھر صلوات اللہ علیہ اجمعین  
 پھر جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تب بھی مومنین اس کے وارث ہونگے

اور پھر وہ اور یہی اور ابوالعالیہ رحمۃ اللہ علیہم کا ہے اور ان لوگوں نے  
 اس بات کو کہ ارض سے مراد بیابانِ جنت کی زمین ہے چند دلائل کے ساتھ منوکہ  
 کیا ہے اولاً یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے سورہ زمر میں فرمایا ہے **وَالْوَالِدَاتُ  
 لِلَّذِي هُنَّ أَهْلُهُنَّ وَآلُهَا لَهُنَّ وَالْأُمَّهَاتُ لِمَن يَرْضَيْنَهُنَّ لَكُلَّ شَيْءٍ  
 أُذِنَ لَهُنَّ وَالْأُمَّهَاتُ لِمَن يَرْضَيْنَهُنَّ لَكُلَّ شَيْءٍ أُذِنَ لَهُنَّ وَالْأُمَّهَاتُ لِمَن يَرْضَيْنَهُنَّ**  
 لکھنا چاہئے اور کہیں گے سب تقریباً واسطے اللہ کے ہے جس نے  
 بتایا کہ ہم سے وعدہ ہے اچھو اور وارث کیا ہو زمین کا (یعنی جنت کی زمین پر)  
 جگہ پر کھڑے ہیں ہم بہشت میں سے جہاں ہم پائین پس بہت اچھا ہے تو ایک  
 یہ بات مومنین اس وقت کہیں گے جب وہ بہشت میں داخل ہونگے پس وہ جو  
 وعدہ الہی ہوا ہے کہ میرے نیکو کار بندے زمین کے وارث ہوں گے وہ اس وقت  
 پورا ہو گا جب اللہ جل شانہ انکو بہشت کی زمین کا وارث بناوے گا (وہ تم میں کہ  
 بہشت کی زمین کے ساتھ صالحین غرض ہیں کہ وہ انہیں کے لئے پیدا کی گئی  
 ہے اور اور لوگ جو ان کے ساتھ بہشت میں جائیں گے سو وہ ان کے بالشیعہ لیکن دنیا  
 کی زمین سو وہ کہہ صالحین کے ساتھ خاص نہیں ہے ان کے نیکو کار بھی وارث  
 ہوتے ہیں اور بدکار بھی سو یہ کہ بارہی تعالیٰ نے قبل اس آیت کے قیامت کا  
 حال بیان کیا یہاں تک کہ فرمایا جیسے کہ پہلی بار کی پیدائش ہے نیکو بارہ کرے گی ہم انکو  
 اور دوبارہ پیدائش کے بعد ایسی زمین جس کے صالحین بندے وارث ہوں سو  
 جنت کے اور کوئی نہیں چہ آرام یہ کہ حدیث میں آیا ہے کہ وہ بہشت کی زمین ہے  
 پس تحقیق وہ سفید اور صاف ہے - اور ثانی وجہ یہ ہے کہ زمین سے مراد دنیا  
 کی زمین ہے کیونکہ جانہ و تعالیٰ دنیا میں بھی مومنین کو زمین کا وارث کرتا چلا  
 یہ قول کہی کا ہے اور ابن عباس کا بھی ایک روایت میں اور انکی دلیل اللہ جانہ  
 تعالیٰ یہ قول ہے **وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَهَدَىٰ لَهُمُ الْبَنَاتِ لَهُنَّ حُصُونٌ**

اللہ کی اور رسول کی پس اگر پھر جاؤ تم پس بیشک اللہ نہیں دوست رکھا کافر کو  
 پس متبذعن مصلین جو کہ اللہ و رسول کی اطاعت سے پھر گئے ہیں اوکا اس  
 آیت سے کافر ہونا ثابت ہو گیا پس کیا دلیل ہے کہ ہم ایسے لوگوں کو کافر کہیں اس پر  
 بھی اگر بد مذہب مثل ان لوگوں کے جو کہیں کہ مرغی کی دو ٹانگین نہیں ہوتی  
 اور آفتاب دن کو نہیں نکلتا اور آسمان ہمد سے اونچ نہیں فرض ہونے قرآنہ  
 فاتحہ کا اٹکا رکھنے جائیں اور قرآنہ فاتحہ خلف امام کے قائل ہوں تو ثابت کر دکھائیں  
 کسی نص صریح قرآنی سے یا کسی حدیث صحیح صحیح سے کہ قرآنہ فاتحہ خلف امام جائز نہیں  
 اور بغیر اسکے نماز ہو جاتی ہے اور جن امور کو تقلیداً فرض مان رکھا ہے اور انکی  
 فرضیت قرآن کریم سے ثابت نہیں اور نہ کو بھی نص صریح قرآنی سے بد مذہب و کتابت  
 کرنا ہو گا ورنہ اپنے امام غیر معصوم کی خطا کے قائل ہوں اور اسکی تقلید سے توبہ  
 کریں اور متبع سنت کے بنائیں۔ اب ہم ایک امام اور بھی تحریر کرتے ہیں کہ جمیع  
 بد مذہبان کو باقرار ہے کہ ہم اپنے مذہب کے خلاف ہرگز نہ کہیں گے اگرچہ قرآن و حدیث  
 کے برخلاف ہو لیکن رسالہ غایت الاسلام کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ تفضل حسین  
 حجام شاہجہانپوری کو اس سے اٹکا رہے دیکھو اول تو عبادہ بن الصامت کی  
 ایک روایت میں محمد بن اسحاق کو پا کر اوس پر تدلیس کا جرح کیا حالانکہ حنفی مذہب میں  
 تدلیس جرح نہیں دوئم سوا سے روایت محمد بن اسحاق کے اور روایتین قرآنہ  
 فاتحہ خلف الامام کے بارے میں صحیح سندوں کے ساتھ موجود ہیں انکو بھی حجت مانا  
 حالانکہ حنفی مذہب میں ضعیف حدیث بھی حجت ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے  
 فرمایا ہے کہ میرے قول کو چھوڑ دینا ساتھ حدیث رسول اللہ صلعم کے لیکن انکے  
 متقدم تو اس قول پر ہرگز عمل نہیں کرتے اپنے امام کے منہ کی کلمات مان جاتے ہیں  
 بڑے ہی بے ادب ہیں۔ سوئم یہ کہ نازنین مطلق قرآنہ قرآنی فرضیت کا بھی

لیکن وہ بین انہیں سے یہ مطلب سمجھنا کہ ارض مقدس وغیرہ کا جو کوئی وارث ہوگا  
 سو وہ صالح ہی ہوگا بالکل غلط ہے کیونکہ داود و سلیمان علیہما السلام کے بعد بھی  
 کفارت پرست وارث ہوئے تو کیا وہ سب صالحین تھے خاص کر حضرت کے زمانہ  
 میں بیت المقدس کفار کے قبضہ میں تھی بھلا آنحضرتؐ سے بڑھ کر بھی کوئی صالح تھا  
 - پھر باری تعالیٰ نے فرمایا ہے اِنَّ فِيْ هٰذَا الْبَلَاءِ لَعَلْفَقَمٌ عَاكِدٍ مِّنْ هٰذَا لَفُطْنٌ  
 سے اشارہ ہے طرف اُن چیزوں کے جو اس سورۃ میں ذکر کی گئیں یعنی خبریں اور  
 نصیحتیں اور وعدے وعید اور بلاؤں کے معنی کفایت کے ہیں اور عابدین  
 سے مراد عالم باعمل ہیں پس آیت کریمہ کا ترجمہ یہ ہوا کہ تحقیق اس میں (یعنی نصاب  
 وغیرہ میں) البتہ کفایت ہے واسطے قوم عابدین کے (یعنی عالمین باعمل کے)  
 پس قرآن کریم میں یہ بیان کہیں بھی نہیں کہ سر اسر اللہ و رسول کا خلاف کئے  
 جائے مگر ارض مقدس یا حجاز کی ولایت کا وارث ہو جانے سے عابدین صالحین  
 میں سے وہ محسوب ہو جائیگا اور نہ کہیں یہ مذکور ہے کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول  
 کے متبع ہیں اگر وہ سے ٹھوڑے ہوں تو حق پر نہیں اور جھوٹے شرک اور بدعتی اور -  
 پورے دشمن اللہ و رسول کے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جس کا اتباع فرض کر دیا ہے  
 اس کے اتباع کو فرض نہیں جانتا اور اس کے غیر کے اتباع کو اپنے اوپر لازم اور فرض  
 کر لیا ہے اگر وہ بہت ہوں تو حق پر ہیں اور اگر وہ عوی مجتہد الہی کا ہو تو کیا تم کو  
 کتاب اللہ میں کہیں یہ نظر نہیں آتا اَقْلَ اَنْ تَكْفُرَ بِحُبِّكَ اللّٰهَ فَتَتَّبِعُوْنَ يٰۤاَيُّهَا  
 اللّٰهُ وَلَيَقْرَأَنَّ لَكُمْ ذِكْرُكُمْ ثُمَّ يَجْمَعُ كُفْرًا (اسی محمد) اگر محبت رکھتے ہو تم  
 اللہ سے تو پیروی کرو میری اللہ تم کو دوست رکھیکا اور غبت دیکر تمہارے گناہوں  
 - وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے قُلْ اَطِيعُوا اللّٰهَ  
 وَالرَّسُوْلَ ۚ فَاِنْ قُلْتُمْ لَا فَاِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِيْنَ کہہ دے اے محمدؐ فلاں فلاں



انکار کرو یا کیونکہ آیت فاقہ فی امامتیں کو تمام جہان کے خلاف اور بے حق اور بے عمل  
 آیت من تل القرآن ہر تیل کا کا ناخ چھیرا ہے چارم یہ کہ جب اپنے پرستار الہام  
 ہوا اور احکام اب دے سکے تو خواہ وہ چارے صنف نور الانوار کی خطا  
 کہتا ہے کہ اگر جب کسی قوم کو آیتوں کو ناسخ میں لیتے ہیں تو  
 جس کے حق میں تعارض لازم آئے گا کیونکہ آیت  
 کو چھیننے کا حکم ہے خواہ امام ہو یا مسک  
 ائمہ اربعہ الفیاض سے سمجھا جاتا ہے کہ اس کو منہ چھپیں ہم  
 کہتے ہیں کہ اس طرح ابوحنیفہ کی خطائے ہی قائل ہو جاؤ اور یہ سب چھپ گئے  
 سمجھو رو اور جب طرح آنحضرت سے علم ہے قرآن کو چھپا ہے وہی صیحا ہے اس کو  
 بالقرآن آیت اذا قرئ القرآن ہے مقتدی کی نو قلمۃ فاقہ کی ممانعت ہوتی تو آنحضرت  
 صلعم یوں نزول آیت کریمہ کے قلمۃ فاقہ خلف الامام کا کیوں حکم فرماتے کیونکہ آیت  
 کی ہے اور عبداللہ بن الصامت کی حدیثیں ملتی ہیں۔ اب ایک اور بھی امام محمد  
 کہتے ہیں کہ ہم تو پہلے ہی سے جانتے تھے کہ افضل حسین حجام جاہل ہے لہذا ان کے  
 اس سالہ مذکور کے لکھنے سے بہت لوگوں پر اسکی جہالت ظاہر ہو گئی اب ہم اس کے مقتدی  
 کی خاطر اسکی چند غلطیوں میں مثل مشق نمودن خوار کے تحریر کر کے دیتے ہیں جسے اسکی  
 جہالت کا خوب اظہار ہے دیکھو اول اس کے ربالمذکور کے مسطرہ میں ہے  
 فی الصلوۃ الفجر اور اصل میں صحیح یوں ہے فی صلوۃ الفجر کیونکہ صلوۃ من صاف  
 ہے فجر کی طرف اور صاف پرافد لام تقریب کا داخل نہیں ہوتا۔ دوم غلطی یہ کہ صفحہ ہر کی  
 ۵۱ میں لکھا ہے عن ثمانین نفراً اور ترجمہ صفحہ کی مسطرہ ۱۱ میں کیا ہے اٹھ نفر حالانکہ  
 ثمانین اسنی کو کہتے ہیں۔ سوم یہ کہ صفحہ ہر کی مسطرہ ۱۱ میں ہے والحد لہ الثلاثہ جسکا  
 ترجمہ یوں کیا ہے اور عباد واسطے اس کے تیسرے دیکھو صفحہ کی مسطرہ ۱۱ کو اور چاہئے یوں